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ВВЕДЕНИЕ

Прошлое не исчезает, а продолжает жить в накопленном опыте социальной жизни. Обобщение и обработка накопленного человеческого опыта — первейшая задача истории.

«Histona cst magistra vitae» («История — наставница жизни»), — говорили древние. И действительно, люди всегда, особенно в переломные периоды жизни человечества, в гигантской лаборатории мирового социального опыта пытаются найти ответ на жгучие вопросы современности. На исторических примерах люди воспитываются в уважении к вечным, непреходящим человеческим ценностям: миру, добру, справедливости, свободе, равенству, красоте.

Выдающийся русский историк, профессор Московского университета В. О. Ключевский остроумно заметил в одной из своих дневниковых записей, что, хотя и говорят о том, что история никого и ничему не научила, жизнь, однако, еще больше мстит тому, кто совсем не знает истории. Знаменитый ученый, великолепный лектор и острослов писал: «Не цветы виноваты в том, что слепой их не видит.

История учит даже тех, кто у нее не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение». Хотелось бы напомнить еще один афоризм: «Ложь в истолковании прошлого приводит к провалам в настоящем и готовит катастрофу в будущем».

История — одна из важнейших форм самосознания людей. Опытом истории стремятся воспользоваться противоборствующие политические силы. Ссылками на историю они обосновывают свои действия. Поэтому в истолковании тех или иных исторических событий наблюдается непрекращающаяся борьба различных идей и мнений.

Заинтересованность людей в результатах изучения своего прошлого даст определенные основания для скептического отношения к истории как к науке, объективно оценивающей события и законы исторического развития. Часто можно услышать слова о том, что история используется для обоснования целей политической борьбы, что каждое поколение, каждая партия переписывают историю заново, что это «политика, опрокинутая в прошлое». Высказывается точка зрения, что прошлое можно объективно познать, лишь изолировавшись от современности. Скептики также утверждают, что в век научно-технической революции история только тогда станет наукой, когда примет методы и математическую точность естественных наук. Наконец, в качестве аргумента о несостоятельности истории как науки приводится мысль о невозможности реконструкции безвозвратно исчезнувшего прошлого из-за нспрсзснтативности (нспрсдставительности) сохранившихся источников о реально происходивших событиях.

И все-таки, несмотря на плюрализм как при ответах на глобальные вопросы развития человечества, так и при интерпретации отдельных фактов, существует объективная истина. Не обвиняв, а изучать прошлое —задача научного знания. Поиски истины в истории, историческое познание — сложный, трудоемкий и интересный процесс, требующий как понимания особенностей этого познания, так и определенного профессиональною мастерства.

Историк не может писать без гнева и пристрастия, но он не имеет права на обман, на искажение и ушивание истины. Поиск и утверждение истины во все времена являлись главной целью науки. Являясь социальной памятью человечества, копилкой его социального опыта, история передается от одного поколения к другому. А осмысление этого опыта делает его достоянием современности.

Вопреки мнениям скептиков роль исторической науки в жизни людей возрастает. Историки изучают прошлое не для того, чтобы уйти от настоящего. История служит современности, объясняя сегодняшний день и давая материал для прогнозирования будущего. Историческая наука пытается дать целостное видение исторического процесса в единстве всех его характеристик. В этом она не отличается от других наук. Как и в других науках, в истории идет накопление и открытие новых фактов, совершенствуется теория с учетом развития других отраслей знания (культорологии, исторической психологии, социологии и др.), методы обработки и анализа источников (например, применение математических методов). Многие факты, события, явления нашей истории с открытием новых источников, с расширением нашего кругозора, совершенствованием теоретического знания сегодня оцениваются иначе, чем пять — десять лет назад. Все это — свидетельства того, что историю переписывают не только из политической конъюнктуры, но и в ответ на расширение палитры наших знаний о прошлом.

Нельзя создавать новый мир, минуя прошлое, — это знали люди во все времена. Всестороннее научное исследование материальной и духовной культуры прошлого делает нас богаче и умнее, щедрее и проницательнее в мыслях и делах, в планах и свершениях. Все это свидетельствует в пользу того, что знание истории позволяет яснее понять современность, но и современность, в свою очередь, ставит задачу максимально точного научного осознания прошлого, что имеет не только нравственную, но и практическую ценность.

Великий русский ученый-энциклопедист М. В. Ломоносов писал, что история «дает государям примеры правления, подданным — повиновения, воинам — мужества, судьям — правосудия, младым — старых разум, престарелым — сугубую твердость в советах, каждому — незлобивое увеселение с несказанною пользою соединенное». Говоря о роли истории в жизни людей, «птенец гнезда Петрова» В. Н. Татищев писал: «Можно кратко сказать, что никакой то век, ни един стан, промысл, наука, ниже какое-либо правительство, меньше человек единственный без знания оной совершен, мудр и полезен быть не может».

Давно уже замечено, что и камни говорят сами — это камни истории. Доказательность выводов — обязательная норма научного знания. История как наука оперирует точно установленными фактами. Как и в других науках, в исюрии идет накопление и открытие новых фактов. Эти факты извлекаются из исторических источников. Исторические источники — эго все остатки прошлой жизни, все свидетельства о прошлом. В настоящее время выделяют четыре основные группы (классы) исторических источников: 1) вещественные; 2) письменные; 3) изобразительные (изобразительно-графические, изобразительно-художественные, изобразительно-натуральные); 4) фонические. Историки, изучая исторические источники во всей их совокупности, не имеют права «играть» в факты и фактики. Они исследуют все факты без исключения.

Собранный фактический материал трсбус! своего объяснения, выяснения причин развития общества. Так вырабатываются теоретические концепции. Таким образом, с одной стороны необходимо знание конкретных фактов, с другой — историк должен осмыслить всю совокупность фактов с целью выявления причин закономерностей развития общества.

В разнос время историки по-разному объясняли причины и закономерности развития истории нашей страны. Летописцы со времен Нестора считали, что мир развивается по божественному провидению и божественной воле.

С появлением опытного, эмпирического, рационалистического знания историки в качестве определяющей силы исторического процесса стали искать объективные факторы. Так, М. В. Ломоносов (171 1 —1765) и В. Н. Татищев (1686—1750), стоявшие у истоков русской исторической науки, считали, что знание, просвещение определяют ход исторического процесса. Главная мысль, пронизывающая труды Н. М. Карамзина (1766—1826) («История государства Российского»),— необходимость для России мудрого самодержавия.

Крупнейший русский историк XIX в. С. М. Соловьев (1820—1870) («История России с древнейших времен») видел ход истории нашей страны в переходе от родовых отношений к семье и далее к государственности. Три важнейших фактора: природа страны, природа племени и ход внешних событий, как считал историк, объективно определяли ход русской истории.

Ученик С. М. Соловьева В. О. Ключевский (1841—1911 ) («Курс русской истории»), развивая идеи своего учителя, считал, что необходимо выявить всю совокупность фактов и факторов (географический, этнический, экономический, социальный, политический и т. д.), характерных для каждого периода. «Человеческая природа, людское общество и природа страны — вот те три основные силы, которые строят людское общежитие». Близко к нему по теоретическим взглядам был С. Ф. Платонов (1850—1933), чьи «Лекции по русской истории» неоднократно, как и труды Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского, переиздавались в последние годы.

В советский период историки особенно успешно изучали социально-экономическую проблематику, движения народных масс. Были выявлены и введены в научный оборот новые исторические источники. Однако господство в теоретической сфере только одной марксистско-ленинской концепции существенно сковывало творчество ученых. Они исходили из определяющей роли материального производства в жизни людей и видели смысл исторического развития в переходе от одной общественно-экономической формации к другой, завершающемся построением на земле коммунистического общества.

Авторы настоящего учебника считают, что история России— часть мирового исторического процесса. Однако нельзя сбрасывать со счетов и особенности русского варианта пути развития человеческой цивилизации. Авторы видят свою задачу в том, чтобы показать, как в рамках общемировых закономерностей эволюционировало огромное евразийское геополитическое пространство, как сказались на его развитии природа и климат, соотношение размеров территории и ее заселенности, многонациональный и многоконфессиональный состав населения, необходимость освоения территории, внешние факторы и т. п.

В основу учебника положены лекции, которые были прочитаны в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова, Российском университете дружбы народов, Литературном институте им. А. М. Горького.

Текст учебника подготовлен коллективом авторов: А. С. Орловым (введение, главы 1 —17); Н. Г. и В. А. Георгиевыми (главы 18—32, 35, 37, параграфы «Внутреннее положение РСФСР в 1920—1921 гг.» и «Новая экономическая политика» главы 33, параграф «СССР в 1938— начале 1941 г.» главы 34); Т. А. Сивохиной (параграф «Образование СССР» главы 33, параграфы «Экономическая политика» и «Социально-политическое развитие» главы 34, главы 36, 38—43). Схемы, хронологические и другие таблицы составлены авторами.

Глава 1

НАРОДЫ И ДРЕВНЕЙШИЕ ГОСУДАРСТВА НА ТЕРРИТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ

Современная наука пришла к выводу, что все многообразие нынешних космических объектов образовалось около 20 млрд лет назад. Солнце — одна из множества звезд нашей Галактики — возникло 10 млрд лет назад. Наша Земля — рядовая планета Солнечной системы — имеет возраст 4,6 млрд лет. Сейчас принято считать, что человек начал выделяться из животного мира около 3 млн лет назад.

Периодизация истории человечества на стадии первобытнообщинного строя довольно сложна. Известно несколько се вариантов. Чаще всего пользуются археологической схемой. В соответствии с нею история человечества делится на три больших этапа в зависимости от материала, из которого изготовлялись используемые человеком орудия труда (каменный век: 3 млн лет назад — конец 3-го тысячелетия до н. э.; бронзовый век: конец 3-го тысячелетия до н. э.— 1-е тысячелетие до н. э.; железный век — с 1-го тысячелетия до н. э.).

КАМЕННЫЙ ВЕК

У разных народов в разных районах Земли появление тех или иных орудий труда и форм общественной жизни происходило неодновременно. Шел процесс формирования человека (антропогенез, от греч. «антропос» — человек, «генезис» — происхождение) и человеческого общества (социогенсз, от лат. «социетас» — общество и греч. «генезис» — происхождение).

Древнейшие предки современного человека походили на человекообразных обезьян, которые в отличие от животных умели производить орудия труда. В научной литературе этот тип человека-обезьяны получил название homo habilis — человек умелый. Дальнейшая эволюция хабилисов привела к появлению 1,5—1,6 млн лет назад гак называемых питекантропов (от греч. «питекос» — обезьяна, «ангропос» — человек), или архантропов (от греч. «ахайос»— древний).

Архантропы были уже людьми. 200—300 тыс. лет назад архантропы сменились более развитым типом человека — палсоантропами, или неандертальцами (по месту их первой находки в местности Нсандсрталь в Германии).

В период раннего каменного века — палеолита (примерно 700 тыс. лет назад) человек проник на территорию Восточной Европы. Заселение шло с юга. Археологи находят следы пребывания древнейших людей.

Палеолш—древний каменный век (от феч «палайос» —древний, «литое»—камень). Соответственно «мезос» - средний, «нсос» — новый, сисюда - мсзолш. неолит
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дсй в Крыму (пещеры Киик-Коба), в Абхазии (недалеко от Сухуми— Яштух), в Армении (холм Сатани-Дар неподалеку от Еревана), а также в Средней Азии (юг Казахстана, район Ташкента). В районе Житомира и на Днестре найдены следы пребывания здесь людей 300—500 тыс. лет назад.

Великий ледник. Примерно 100 тыс. лет назад значительную часть территории Европы занимал огромный ледник толщиной до двух километров (с тех пор образовались снежные вершины Альп и Скандинавских гор). Возникновение ледника сказалось на развитии человечества. Суровый климат заставил человека использовать природный огонь, а затем и добывать его. Это помогло человеку выжить в условиях резкого похолодания. Люди научились делать из камня и кости колющие и режущие предметы (каменные ножи, наконечники для копий, скребки, иглы и т. п.). Очевидно, к этому времени относится зарождение членораздельной речи и родовой организации общества. Стали возникать первые, еще крайне смутные религиозные представления, о чем свидетельствует появление искусственных захоронений.

Трудности борьбы за существование, страх перед силами природы и неумение их объяснить явились причинами возникновения языческой религии. Язычество представляло собой обожествление сил природы, животных, растений, добрых и злых духов. Этот огромный комплекс первобытных верований, обычаев, обрядов предшествовал распространению мировых религий (христианства, мусульманства, буддизма и др.).

В период позднего палеолита (10—35 тысячелетий назад) закончилось таяние ледника и установился климат, похожий на современный. Использование огня для приготовления пищи, дальнейшее развитие орудий труда, а также первые попытки упорядочения отношений между полами существенно изменили физический тип человека.

Именно к этому времени относится превращение человека умелого (homo habilis) в человека разумного (homo sapiens). По месту первой находки его называют кроманьонцем (местность Кроманьон во Франции). Тогда же, очевидно, в результате приспособления к среде в условиях существования резких отличий в климате между разными регионами земного шара сформировались и существующие сейчас расы (европеоидная, негроидная и монголоидная).

Дальнейшее развитие получила обработка камня и особенно кости и рога. Ученые иногда называют поздний палеолит «костяным веком». К находкам этого времени относят кинжалы, наконечники копий, гарпуны, иглы с ушком, шилья и т. п. Обнаружены следы первых долговременных поселений. Жилищем служили уже не только пещеры, но и шалаши и землянки, построенные человеком. Найдены остатки украшений, которые позволяют воспроизвести одежду того времени.

**Каменный век**

В период позднего палеолита на смену первобытному стаду приходит более высокая форма организации общества — родовая община. Родовая община — это объединение людей одного рода, имеющих коллективную собственность и ведущих хозяйство на основе возрастного и полового разделения труда при отсутствии эксплуатации.

До появления парного брака родство устанавливалось по материнской линии. Женщина в это время играла ведущую роль в хозяйстве, что определило первую ступень родового строя — матриархат, продолжавшийся до времени распространения металла.

До нас дошли многие произведения искусства, созданные в эпоху позднего палеолита. Живописные красочные наскальные изображения животных (мамонты, бизоны, медведи, олени, лошади и др.), на которых охотились люди того времени, а также статуэтки, изображающие женское божество, обнаружены в пещерах и на стоянках во Франции, Италии, на Южном Урале (знаменитая Капова пещера).

В мезолите, или среднекаменном веке (8—10 тыс. лет назад), новые успехи были сделаны в обработке камня. Наконечники и лезвия ножей, копий, гарпунов делались тогда уже как своеобразные вкладыши из тонких кремневых пластинок. Для обработки дерева стали использовать каменный топор. Одним из важнейших достижений явилось изобретение лука — оружия дальнего боя, позволившего более успешно охотиться на зверей и птиц. Люди научились делать силки и охотничьи ловушки.

К охоте и собирательству добавилось рыболовство. Отмечены попытки людей плавать на бревнах. Началось одомашнивание животных: была приручена собака, вслед за ней — свинья. Окончательно была заселена Евразия: человек дошел до берегов Балтики и Тихого океана. Тогда же, как полагают многие исследователи, из Сибири через Чукотский полуостров люди попали на территорию Америки.

Неолитическая революция. Неолит — последний период каменного века (5—7 тыс. лет назад) характеризуется появлением шлифования и сверления орудий из камня (топоры,-тесла, мотыги). К предметам прикреплялись рукоятки. С этого времени известна глиняная посуда. Люди стали строить лодки, научились плести сети для ловли рыбы, ткать. Значительные изменения в технике и формах производства в это время иногда называют «неолитической революцией». Самым важным се итогом был переход от собирательства, от присваивающего хозяйства к производящему. Человек уже не боялся оторваться от обжитых мест, мог более свободно расселяться в поисках лучших условий жизни, осваивая новые земли.

В зависимости от природно-климатических условий на территории Восточной Европы и Сибири сложились различные типы хозяйственной деятельности. В степной полосе от среднего Днепра до Алтая жили скотоводческие племена. На территориях современной Украины, Закавказья, Средней Азии, юга Сибири расселились земледельцы.
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Охотничье-рыболовецкое хозяйство было характерно для северных лесных районов европейской части и Сибири. Историческое развитие отдельных регионов шло неравномерно. Более быстро развивались скотоводческие и земледельческие племена. Земледелие постепенно проникало в степные районы. Из числа стоянок земледельцев на территории Восточной Европы и Средней Азии можно выделить неолитические поселения в Туркмении (вблизи Ашхабада), в Армении (близ Еревана) и др. В Средней Азии в 4-м тысячелетии до н. э. были созданы первые искусственные оросительные системы. На Восточно-Европейской равнине древнейшей земледельческой культурой была Трипольская, названная по селу Триполье близ Киева. Поселения трипольцев открыты археологами на территории от Днепра до Карпат. Они представляли собой большие селения земледельцев и скотоводов, жилища которых располагались по кругу. При раскопках этих поселков обнаружены зерна пшеницы, ячменя, проса. Найдены деревянные серпы с кремневыми вкладышами, каменные зернотерки и другие предметы. Трипольская культура относится к медно-каменному веку — энеолиту (3—1-е тысячелетие до н. э.).

БРОНЗОВЫЙ ВЕК

Новый толчок в историческом развитии человечество получило, освоив производство металла. На территории нашей страны ускорилось развитие- тех племен, которые жили вблизи залежей меди и олова. На территории Евразии такие племена обитали в районах Северного Кавказа, Средней Азии, Урала и Сибири.

Переход к металлическим орудиям труда привел к выделению скотоводческих и земледельческих племен. Возросла роль мужчины — пастуха и земледельца — в производстве. На смену матриархату пришел патриархат. Занятие скотоводством повлекло за собой еще более интенсивное перемещение родов в поисках пастбищ. Происходило объединение и укрупнение отдельных родов в значительные по численности племена. Начали складываться большие культурные общности. Ученые полагают, что эти общности соответствовали языковым семьям, из которых вышли народы, населяющие в настоящее время нашу страну.

Наиболее крупная языковая семья — индоевропейская. Она складывалась на территории современного Ирана и Малой Азии, распространялась на Южную и Восточную Европу, Малую и Центральную Азию, в район Индостанского полуострова. Впоследствии индоевропейская языковая семья раскололась на несколько ветвей: на юге и юго-востоке — иранцы, индийцы, таджики, армяне и др.; на западе— нынешние германцы, французы, англичане и др.; на востоке — балты и далекие предки славян.

**Бронзовый век**

Другая большая языковая семья—усро-фипская (нынешние финны, эстонцы, карелы, ханты, мордва и др.) издавна занимала территорию от Прикамья до Зауралья, откуда се племена расселялись на европейский Север, в Поволжье и Западную Сибирь. Предки тюркских народов жили в Центральной Азии, откуда они начали свое продвижение в Восточную Европу и далее на запад. В горных ущельях Северного Кавказа со времен бронзового века до наших дней живут народы иберипско-кавказскоп языковой семьи. На территории Восточной Сибири и Северо-Восточной Азии расселились коряки, алеуты, эскимосы и другие народы, которые дожили здесь вплоть до наших дней. Происхождение народов (этногенез) — один из сложных вопросов науки; это длительный процесс, занимающий несколько тысячелетий.

К середине 2-го тысячелетия до н. э. археологи относят выделение из индоевропейских племен праславян. Это была группа родственных племен; принадлежащие им памятники прослеживаются от Одера на западе до Карпат на востоке Европы.

Процесс разложения первобытнообщинного строя в разных регионах Евразии проходил не одновременно. В южных районах разложение первобытнообщинного строя произошло раньше, что привело к возникновению рабовладельческих государств в Средней Азии и Закавказье, в Поволжье.

Древнейшие государства на территории нашей страны. Первые рабовладельческие цивилизации на земном шаре возникли еще в эпоху бронзового века в полосе с благоприятным климатом, протянувшейся от Средиземноморья до Китая: деспотии Древнего Востока, Греция, Рим, Индия и Китай. Рабовладение просуществовало как господствующая во всемирно-историческом масштабе форма организации жизни до III—V вв. н. э.

Закавказье, Средняя Азия, Причерноморье являлись окраинными землями рабовладельческого мира. Историю этих регионов следует рассматривать в связи с крупнейшими государственными образованиями древности. На территории Закавказья, Средней Азии и Причерноморья складывались. крупные государства, оказывавшие влияние на ход мировой истории.

Рабовладельческие государства Северного Причерноморья. Скифы. К северу от цветущих рабовладельческих цивилизаций древности на территории Северного Причерноморья жили многочисленные кочевые племена, переживавшие стадию разложения первобытно-общинного строя. Наиболее быстро этот процесс шел у ираноязычных скифов, где складывалось классовое общество.

Отец истории Геродот (V в. до н. э.) называл скифами все население, живущее к северу от Черного и Азовского морей. Возможно, что в число скифов включали и часть славян, обитавших в Среднем Приднестровье (скифы-пахари, или борисфеняне, от древнего названия Днепра — Борисфсн). В нашем языке с тех времен сохранились слова, заимствованные из иранского,— воi, топор, собака и др.
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Для скифов было характерно развитие патриархального (домашнею) рабства, связанною с первобытно-общинными отношениями. Имущественное расслоение у скифов достигло значительных размеров, о чем свидетельствуют сокровища, найденные в курганах — захоронениях скифских царей.

В VI—IV вв. до н. э. скифы объединились в мощный племенной союз, В III в. до н. 1. на ею базе сложилось сильное Скифское государство со столицей в Неаполе Скифском (район Симферополя).

При раскопках Неаполя Скифскою архсолоти обнаружили значительные запасы зерна. Скифы-земледельцы выращивали «лучшую в мире пшеницу» (Геродот). Зерно из Скифии вывозилось в Грецию. Греческие города-колонии. Посредниками в торговле хлебом были греческие города — рабовладельческие государства на побережье Черного моря. Наиболее известными из них были Ольвия (недалеко от Николаева), Херсонсс (на территории нынешнею Севастополя), Пантикапей (Керчь), Питиус (Пицунда), Горгиппия (Анапа), Диоскурада (Сухуми), Фасис (Поти), Танаис (близ Ростова-на-Дону), Ксркинитида (Евпатория) и др.

Города Северного Причерноморья во многом копировали устройство и образ жизни греческого мира. Античное рабство в отличие от рабства в восточных деспотиях и патриархального рабства народов, находившихся на стадии разложения первобытнообщинного строя, основывалось на высоком уровне развития товарного производства. Активная морская торговля стимулировала специализацию производства. Сложились крупные земельные латифундии, производившие зерно, вино, масло. Значительное развитие получило ремесло. В результате войн умножилось число рабов, которыми имели право владеть все свободные граждане.

Почти все города-государства Причерноморья были рабовладельческими республиками. Свободные граждане играли большую роль в управлении страной в античных государствах. За крепостной стеной возвышались величественные храмы, жилые и общественные здания. Через удобные гавани греческие корабли увозили в сосудах-амфорах из Причерноморья зерно, вино, масло, произведенные трудом рабов или купленные у соседних племен. Вывозились также рабы. Половина хлеба, которым питались афиняне, привозилась из Пантикапея (Керчи). В V в. до н. э. Пантикапей стал центром крупной рабовладельческой державы — Боспорского царства (V в. до н. э.— IV в. н. э.).

Боспорское царство вело непрерывные войны с соседними кочевыми народами. В 107 г. до н. э. в Боспоре произошло восстание ремесленников, крестьян, а также рабов под предводительством Савмака. Савмак был провозглашен царем Боспора. С помощью войск Мигридата, царя Понта (государство в Малой Азии), восстание было подавлено, а Савмак казнен. Восстание Савмака — первое известное крупное выступление народных масс на территории нашей страны.

Железный век

В первых веках нашей эры рабовладельческие города-государства Причерноморья попали в зависимость от Рима. К III в. н. э. отчетливо проявился кризис рабовладельческою строя, а в IV—V вв. н. э. рабовладельческие державы пали под натиском племен готов и гуннов. Рабский труд в условиях перехода к железным орудиям становился невыгодным. Нашествие варварских племен довершило падение рабовладельческой цивилизации.

ЖЕЛЕЗНЫЙ ВЕК

В то время как в наиболее благоприятном климатическом поясе Земли еще в период бронзового века получили развитие рабовладельческие цивилизации Месопотамии, Египта, Средиземноморья, Передней и Средней Азии, Индии, Китая, к северу и югу от них жили народы, находившиеся еще на стадии первобытно-общинного строя. Переходу этих народов к классовому обществу способствовало начало изготовления орудий труда из железа (рубеж 1-го тысячелетия н. э.). Широкое распространение месторождений железа в виде болотных руд, его дешевизна по сравнению с бронзой, более высокая производительность орудий из железа привели к вытеснению бронзовых и каменных изделий. Применение железа дало огромный толчок развитию производительных сил. Стала возможной более интенсивная расчистка лесных массивов для земледелия, улучшилась обработка земли. Использование более совершенных железных орудий ремесленниками повлекло отделение ремесла от земледелия. Ремесленники стали изготовлять изделия не только на заказ, но и для обмена, что означало появление простого товарного производства.

Использование железа вызвало преобразование общественных отношений как у народов, живших в условиях рабовладения, так и у тех племен, которые находились на стадии первобытнообщинного строя. Развитие производительных сил у первобытных племен способствовало росту производства и появлению определенных излишков, что приводило к появлению частной собственности и разложению первобытнообщинных отношений. Как и в бронзовый век, войны и грабежи значительно ускорили процесс имущественной дифференциации.

Широкое распространение железа на территории нашей страны относится к 1-му тысячелетию до н. э. Продвижение земледелия на север от зоны теплого климата привело к тому, что на землях, где жили наши далекие предки — славяне, также стали появляться предпосылки для возникновения частной собственности; зарождалось классовое общество, требовавшее организации социальных отношений, и, как естественный результат, складывалось государство.

Глава 2

ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ. ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Первые свидетельства о славянах. Славяне, как считает большинство историков, обособились из индоевропейской общности в середине II тысячелетия до н. э. Прародиной ранних славян (праславян), по археологическим данным, была территория к востоку от германцев — от реки Одер на западе до Карпатских гор на востоке.

Ряд исследователей считают, что праславянский язык начал складываться позднее, в середине 1 тысячелетия до н. э. Первые письменные свидетельства о славянах относятся к началу I тысячелетия н. ). О славянах сообщают греческие, римские, арабские, визашийскис источники. Античные авторы упоминают славян под именем венедов (римский писатель Плиний Старший, историк-Тацит, I в. н. э.; reoipacj) Птолемей Клавдий, II в. н. э.).

В эпоху Великого переселения народов (III—VI вв. н. э.), совпавшего с кризисом рабовладельческой цивилизации, славяне освоили территорию Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. Они жили в лесной и лесостепной зонах, где в результате распространения орудий труда из железа стало возможно вести оседлое земледельческое хозяйство. Заселив Балканы, славяне сыграли значительную роль в разрушении дунайской границы Византии.

Первые сведения о политической истории славян относятся к IV в. н. э. С Балтийского побережья германские племена готов пробились в Северное Причерноморье. Готский вождь Германарих был разбит славянами. Его преемник Винитар обманом заманил к себе 70 славянских старейшин во главе с Божем (Бусом) и распял их. Спустя восемь столетий неизвестный нам автор «Слова о полку Игореве» упомянул «время Бусово».

Особое место в жизни славянского мира занимали отношения с кочевыми народами степи. По этому степному океану, протянувшемуся от Причерноморья до Центральной Азии, волна за волной кочевые племена вторгались в Восточную Европу. В конце IV в. готский племенной союз был разбит тюркоязычными племенами гуннов, пришедшими из Центральной Азии. В 375 г. орды гуннов заняли своими кочевьями территорию между Волгой и Дунаем, а затем продвинулись дальше в Европу до границ Франции. В своем продвижении на запад гунны увлекли часть славян. После смерти предводителя гуннов Атиллы (453 г.) 1уннская держава распалась, и они были отброшены на восток.

В VI в. тюркоязычныс авары (русская летопись называла их обрами) создали в южнорусских степях свое государство, объединив кочевавшие там племена. Аварский каганат был разбит Византией

**Глава 2 Восточные славяне. Образование древнерусского государства**

В 625 г. «Умом гордые» и голом великие авары-обры исчезли бесследно. «Погибли как обры» — эти слова с легкой руки русского летописца стали афоризмом. Крупнейшими политическими образованиями VII—VIII вв. в южнорусских степях были Болгарское царство и Хазарский каганат, а в районе Алтая — Тюркский каганат. Государства кочевников были непрочными конгломератами степняков, промышлявших военной добычей. В результате распада Болгарского царства часть болгар под предводительством хана Асиаруха откочевала на Дунай, где была ассимилирована жившими там южными славянами, взявшими себе имя воинов Аспаруха, т. с. болгар. Другая часть болгар-тюрок с ханом Батбаем пришла на среднее течение Волги, где возникла новая держава — Волжская Болгария (Булгария). Ее соседом, занимавшим с середины VII в. территорию Нижнего Поволжья, степи Северного Кавказа, Причерноморья и частично Крым, был Хазарский каганат, который взимал дань с приднепровских славян вплоть до конца IX в.

Восточные славяне в VI—IX вв. В VI в. славяне неоднократно совершали военные походы против крупнейшего государства того времени — Византии. От этого времени до нас дошел ряд сочинений византийских авторов, содержащих своеобразные военные наставления по борьбе со славянами. Так, например, византиец Прокопий из Кесарии в книге «Война с готами» писал: «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим... Они считают, что только Бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды... У тех и других один и тот же язык... И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же».

Византийские авторы сравнивали образ жизни славян с жизнью своей страны, подчеркивая отсталость славян. Походы на Византию могли предприниматься только крупными племенными союзами славян. Эти походы способствовали обогащению племенной верхушки славян, что ускоряло распад первобытнообщинного строя.

На образование крупных племенных объединений славян указывает содержащееся в русской летописи предание, повествующее о княжении Кия с братьями Щеком, Хоривом и сестрой Лыбедью в Среднем Поднепровье. По имени старшего брата Кия якобы был назван основанный братьями Киев. Летописец отмечал, что такие же княжения были и у других племен. Историки считают, что эти события произошли в конце V—VI вв. н. э.

Территория восточных славян (VI—IX вв.). Восточные славяне занимали территорию от Карпатских гор на западе до Средней Оки и верховьев Дона на востоке, от Невы и Ладожского озера на севере до Среднего Поднепровья на юге. Славяне, осваивавшие Восточно-Европейскую равнину, вступали в контакт с немногочисленными финно-угорскими и балтийскими племенами. Происходил процесс ассимиляции (смешивания) народов. В VI—IX вв. славяне объединялись в общности, имевшие уже не только родовой, но и территориально-политический характер. Племенные союзы — пап на пути складывания государственности восточных славян. В летописном рассказе о расселении славянских племен названо полтора десятка объединений восточных славян. Термин «племена» в отношении этих объединений был предложен историками. Вернее было бы назвать эти объединения племенными союзами. Эти союзы включали 120—150 отдельных племен, имена которых были уже утрачены. Каждое отдельное племя, в свою очередь, состояло из большого количества родов и занимало значительную территорию (40—60 км в поперечнике). Рассказ летописи о расселении славян был блестяще подтвержден археологическими раскопками в XIX в. Археологи отметили совпадение данных раскопок (обряды погребения, женские украшения— височные кольца и т . п.), характерных для каждого племенного союза, с летописным указанием на место его расселения.

Поляне жили в лесостепи по среднему течению Днепра (Киев). К северу от них, между устьями рек Десны и Роси, жили северяне (Чернигов). К западу от полян, на правобережье Днепра, «ссдсша в лесах» древляне. К северу от древлян, между реками Припятью и Западной Двиной, расселились дреговичи (от слова «дрягва» — болото), которые по Западной Двине соседствовали с полочанами (от реки Полота — притока Западной Двины). К югу от реки Буг располагались бужане и волыняне, как считают некоторые историки, — потомки дулебов. Междуречье Прута и Днепра населяли уличи. Между Днепром и Южным Бугом жили тиверцы. По рекам Оке и Москве располагались вятичи; на запад от них жили кривичи; по реке Сожь и ее притокам — радимичи. Северную часть западных склонов Карпат занимали белые хорваты. Вокруг озера Ильмень жили ильменские словене (Новгород).

Летописцы отмечали неравномерность развития отдельных племенных объединений восточного славянства. В центре их повествования— земля полян. Земля полян, как указывали летописцы, носила также название «русь». Историки полагают, что так звали одно из племен, жившее по реке Роси и давшее имя племенному союзу, историю которого наследовали поляне. Это лишь одно из возможных объяснений термина «русь». Вопрос о происхождении этого названия до конца не выяснен.

Соседями восточных славян были на северо-западе балтийские лстто-литовские (жмудь, литва, пруссы, латгалы, земгалы, курши) и финно-угорские (чудь-эсты, ливы) племена. Финно-угры соседствовали с восточными славянами и с севера, и на северо-востоке (водь, ижора, карелы, саами, весь, исрмь). В верховьях Вычегды, Печоры и Камы жили югры, меря, чсрсмисы-мары, мурома, мещера, мордва, буртасы. На восюкс, oi впадения реки Белой в Каму до Средней Вол! и, располагалась Волжско-Камская Булгария, ее население составляли тюрки. Их соседями были башкиры. Южнорусские степи в VIII—IX вв. занимали мадьяры (венгры) — финно-угорские скотоводы, которых после их переселения в район озера Балатон сменили в IX в. печенеги. На Нижней Волге и степных просторах между Каспийским и Азовским морями господствовал Хазарский каганат. В районе Черного моря доминировали Дунайская Болгария и Византийская империя.

Путь «из варяг в греки». Великий водный путь «из варяг в греки» был своеобразной «столбовой дорогой», связывавшей Северную и Южную Европу. Он возник в конце IX в. Из Балтийского (Варяжского) моря по реке Нева караваны купцов попадали в Ладожское озеро (Нево), отгуда по реке Волхов — в озеро Ильмень и далее по реке Ловати до верховьев Днепра. С Ловати на Днепр в районе Смоленска и на днепровских порогах переходили «волоковыми путями».

Западным берегом Черного моря доходили до Константинополя (Царьграда). Наиболее развитые земли славянского мира — Новгород и Киев — контролировали северный и южный участки Великого торгового пути. Это обстоятельство дало основание ряду историков вслед за В. О. Ключевским утверждать, что торговля мехом, воском' и медом была главным занятием восточных славян, так как путь «из варяг в греки» был «главным стержнем экономической, политической, а потом и культурной жизни восточного славянства».

Хозяйство славян. Основным занятием восточных славян было земледелие. Это подтверждается археологическими раскопками, обнаружившими семена злаков (рожь, пшеница, ячмень, просо) и огородных культур (репа, капуста, свекла, морковь, редька, чеснок и др.).

Человек в те времена отождествлял жизнь с пашней и хлебом, отсюда и название зерновых культур «жито», сохранившееся до наших дней. О земледельческих традициях этого региона говорит заимствование славянами римской хлебной нормы — квадрантала (26,26 л), называвшеюся на Руси четвериком и просуществовавшего в нашей системе мер и весов до 1924 г.

С природно-климатическими условиями тесно связаны основные системы земледелия восточных славян. На севере, в районе таежных лесов (остатком которых является Беловежская пуща), господствующей системой земледелия была подсечно-огневая. В первый год деревья подрубали. На второй год высохшие деревья сжигали и, используя золу как удобрение, сеяли зерно. Два-три года участок давал высокий для того времени урожай, потом земля истощалась и приходилось переходить на новый участок. Основными орудиями труда были топор, а также мотыга, соха, борона-суковатка и заступ, которыми взрыхляли почву. Серпами собирали урожай. Молотили цепами. Размалывали зерно каменными зернотерками и ручными жерновами.

В южных районах ведущей сиеiсмой земледелия был перелог. Там плодородных земель было мною и учасмкн земли засевали в ieченис двух-трех и более jici. С ис'ющеиием почвы переходили (перекладывались) на новые учас!ки. В качсспзс основных орудий груда здесь использовали соху, рало, деревянный iuiyi с железным лемехом, т. с. орудия, приспособленные для i оризошальной вспашки.

С земледельческим занятием было ICCHO связано скоюводспзо. Славяне разводили свиней, коров, мелкий poiaibiii CKOI. В качестве рабочею скота использовали на км с волов, в лесной полосе—лошадей. Из других заняшй славян следус! назван\* рыболовство, oxoiy, бортничество (сбор меда диких пчел), имевшие большой удельный вес в северных регионах. Выращивались и технические культуры (лен, конопля).

Община. Низкий уровень производительных сил при ведении хозяйства требовал огромных затрат труда. Трудоемкие работы, которые надо было осуществлять в строю определенные сроки, мог выполнить только большой коллектив; в его задачу входило также следить за правильным распределением и использованием земли.

Поэтому большую роль в жизни древнерусской деревни приобретала община — мир, вервь (от слова «веревка», которой измеряли землю при разделах). К моменту образования государе 1ва у восточных славян на смену родовой общине пришла территориальная, или соседская, община.

Общинников объединяло теперь прежде всею не родство, а общность территории и хозяйственной жизни. Каждая такая община владела определенной территорией, на ко юрой жили несколько семей.

В общине было две формы собственности — личная и общественная. Дом, приусадебная земля, скот, инвентарь составляли личную собственность каждого общинника. В общем пользовании находились пахотная земля, луга, леса, водоемы, промысловые угодья. Пахотная земля и покосы подлежали разделу между семьями.

Общинные традиции и порядки определяли уклад и характерные черты жизни русского крестьянства на протяжении мношх и многих столетий.

В результате передачи князьями права на владение землей феодалам часть общин попала под их власгь. (Феод — наследственное владение, пожалованное князем-сеньором своему вассалу, обязанному за это нести придворную, военную службу. Феода i — владелец феода, земельный собственник, тксплуашровавший зависимых от нею крестьян.) Дру! им путем подчинения соседских общин феодалам был захват их дружинниками и князьями. Но чаще всего в бояр-вогчинников превращалась старая родо-плсмснная зна!ь, подчинявшая себе общинников.

Общины, не попавшие под власмь феодалов, обязаны были платить подати государству, которое по отношению к ним общинам выступало и как верховная власть, и как феодал.

Крестьянские хозяйства и хозяйства феодалов имели натуральный характер. И тс и другие стремились обеспечить себя за счет внутренних ресурсов и еще не работали на рынок. Однако полностью без рынка феодальное хозяйство прожить не могло. С появлением излишков стало возможным обменивать продукты земледелия на ремесленные товары; начали складываться города как центры ремесла, торювли и обмена и одновременно как опорные пункты власти феодалов и обороны от внешних врагов.

Город. Город, как правило, строился на холме, на месте слияния двух рек, так как тго обеспечивало надежную оборону от нападения врагов. Центральная часть города, защищенная валом, вокруг которой возводилась крепостная стена, носила название кремля, крома или дсгинца. Там находились дворцы князей, дворы крупнейших феодалов, храмы, позднее и монастыри. С двух сторон кремль защищала естественная водная преграда. Со стороны основания кремлевского треугольника выкапывали ров, наполняемый водой. За рвом под защитой крепостных стен располагался торг. К кремлю примыкали поселения ремесленников. Ремесленная часть города называлась посадом, а отдельные ее районы, населенные, как правило, ремесленниками определенной специальности, — слободами.

В большинстве случаев города строились на торговых путях, таких, как путь «из варяг в греки», или Волжский торговый путь, связывавший Русь со странами Востока. Связь с Западной Европой поддерживалась также по сухопутным дорогам.

Точные даты основания древних городов неизвестны, но многие из них существовали ко времени первого упоминания в летописи, например Киев (легендарное летописное свидетельство о его основании восходит к концу V—VI в.), Новгород, Чернигов, Переяславль Южный, Смоленск, Суздаль, Муром и др. По подсчетам историков, в IX в. на Руси было не менее 24 крупных городов, имевших крепостные укрепления.

Общественный строй. Во главе восточно-славянских племенных союзов стояли князья из племенной знати и бывшая родовая верхушка — «нарочитые люди», «лучшие мужи». Важнейшие вопросы жизни решались на народных собраниях — вечевых сходах.

Существовало ополчение («полк», «тысяча», разделенная на «сотни»). Во главе их стояли гысяцкие, сотские. Особой военной организацией была дружина. По археологическим данным и византийским источникам, восточно-славянские дружины появились уже в VI—VII вв. Дружина делилась на старшую, из которой выходили послы и княжеские управители, имевшие свою землю, и младшую, жившую при князе и обслуживавшую сю двор и хозяйство. Дружинники по поручению князя собирали с покоренных племен дань. Такие походы за сбором дани назывались полюдьем. Сбор дани обычно проходил в ноябре—апреле и продолжался до весеннего вскрытия рек, когда князья возвращались в Киев. Единицей обложения данью были дым (крестьянский двор) или земельная площадь, обрабатываемая крестьянским двором (рало, плуг).

Славянское язычество. Древние елавяне были язычниками. На ранней ступени своего развития они верили в злых и добрых духов. Сложился пантеон славянских богов, каждый из которых олицетворял разнообразные силы природы или отражал социальные и общественные отношения того времени. Важнейшими богами славян были Перун — бог грома, молнии, войны; Сварог — бог огня; Вслсс — покровитель скотоводства; Мокошь — богиня, оберегавшая женскую часть хозяйства; Симаргл — бог подземного мира. Особо почитался бог солнца, который у различных племен назывался поразному: Даждьбог, Ярило, Хорос, что говорит об отсутствии устойчивого славянского межплеменного единства.

Образование Древнерусского государства. Племенные княжения славян имели признаки зарождающейся государственности. Племенные княжения часто объединялись в крупные суперсоюзы, обнаруживавшие черты ранней государственности. Одним из таких объединений был союз племен во главе с Кием (известен с конца V в.). В конце VI—VII в. существовала, согласно византийским и арабским источникам, «Держава волынян», являвшаяся союзницей Византии. Новгородское летописание сообщает о старейшине Гостомыслс, возглавлявшем в IX в. славянское объединение вокруг Новгорода. Восточные источники позволяют предположить существование накануне образования Древнерусского государства трех крупных объединений славянских племен: Куябы, Славии и Артании. Куяба (или Куява), по всей видимости, располагалась вокруг Киева. Славия занимала территорию в районе озера Ильмень, ее центром был Новгород. Местоположение Артании разными исследователями определяется неодинаково (Рязань, Чернигов). Известный историк Б. А. Рыбаков утверждает, что в начале IX в. на базе Полянского союза племен сложилось крупное политическое объединение «Русь», включавшее и часть северян.

Таким образом, широкое распространение земледелия с использованием орудий труда из железа, распад родовой общины и превращение се в соседскукХ рост числа городов, возникновение дружины— свидетельства формирующейся государственности.

Славяне освоили Восточно-Европейскую равнину, взаимодействуя с местным балтийским и финно-угорским населением. Военные походы антов, склавсн, русов на страны более развитые, прежде всего на Византию, приносили дружинникам и князьям значительную военную добычу. Все это способствовало расслоению восточно-славянского общества. Таким образом, в результате экономического и социально-политического развития у восточно-славянских племен начала складываться государственность.

Норманская теория. Русский летописец начала XII в., пытаясь объяснить происхождение Древнерусского государства, в соответствии со средневековой фадицисй включил в jiciопись лсменду о призвании в качестве князей ipex варягов — бра!ьев Рюрика, Синсуса и Трувора. Многие историки считают, что варя!ами были норманские (скандинавские) воины, нанятыс на службу и давшие клятву всрности правителю. Ряд историков, наоборот, считает варягов русским племенем, жившим на южном 6epciy Балшйскот моря и на острове Рюген. По этой легенде накануне образования Киевской Руси северные племена славян и их соседи (ильменские словсне, чудь, весь) платили дань варягам, а южные племена (поляне и их соседи) находились в зависимости от хазар. В 859 г. новгородцы «изгнавши варягов за море», что привело к междоусобице. В лих условиях собравшиеся на совет новгородцы послали за варяжскими князьями: «Земля наша велика и обильна, а наряда (порядка — Авт.) в ней нет. Да пойдите княжить и володеть нами». Власть над Новгородом и окрестными славянскими землями перешла в руки варяжских князей, старший из которых Рюрик положил, как считал летописец, начало княжеской династии. После смерти Рюрика другой варяжский князь, Олег (есть сведения, что он был родственником Рюрика), правивший в Новгороде, объединил Новгород и Киев в 882 г. Так сложилось, по мысли летописца, государство Русь (называемое историками также Киевская Русь).

Легендарный летописный рассказ о призвании варягов послужил основанием для появления так называемой норманской теории возникновения Древнерусского государства. Впервые она была сформулирована немецкими учеными Г.-Ф. Миллером и Г.-З. Байером, приглашенными для работы в Россию в XVIII в. Горячим противником этой теории выступал М. В. Ломоносов.

Сам факт пребывания варяжских дружин, под которыми, как правило, понимают скандинавов, на службе у славянских князей, их участия в жизни Руси не вызывает сомнения, как и постоянные взаимные связи между скандинавами и Русью. Однако нет следов сколько-нибудь заметного влияния варягов на экономические и социально-политические институты славян, а 1акжс на их язык и культуру. В скандинавских сагах Русь — страна несметных богатств, а служба русским князьям — верный путь приобрести славу и могущество. Археологи ошсчают, что количество варягов на Руси было невелико. Не обнаружено и каких-либо данных о колонизации Руси варягами. Версия об иноземном происхождении той или иной династии типична для древности и Средневековья. Достаточно вспомнить рассказы о призвании бри нами англосаксов и создании Английского государства, об основании Рима братьями Ромулом и Ремом и т. и.

В современную эпоху вполне доказана научная несостоятельность норманской теории, объясняющей возникновение Древнерусского государства как результат иноземной инициативы. Однако ее политический смысл представляет опасность и в наши дни.

нис исходят из положения о якобы исконной oiciajiocni русского народа, который, по их мнению, не способен к самоегояюлыюму исюричсскому !ворчсс!ву. Оно возможно, как они полагаю!, только под иноземным руководс!вом и по иноземным образцам.

Историки обладаю! убеди 1сльными доказательствами, чго есть все основания у!всржда!ь: у восточных славян устойчивые фадиции государственное!и сложились задолго до призвания варяюв. Государственные институты возникают в результате развшия общества.

Действия отдельных крупных личностей, завоевания или другие

внешние обстоятельства определяют конкретные проявления этого

процесса. Следовательно, факт призвания варягов, если он действи-

тельно имел место, говорит не столько о возникновении русской го-

сударственности, сколько о происхождении княжеской династии.

Если Рюрик и был реальной исторической личностью, то его призва-

ние на Русь следует рассматривать как ответ на реальную потреб-

ность в княжеской власти русского общества того времени. В исто-

рической литературе вопрос о месте Рюрика в нашей истории оста-

ется спорным. Одни историки разделяют мнение, что русская

династия скандинавского происхождения, как и само название

«Русь» («русскими» финны называли жителей Северной Швеции).

Их оппоненты придерживаются мнения, что легенда о призвании ва-

рягов является плодом тенденциозного сочинительства, позднейшей

вставкой, вызванной политическими причинами. Существует также

точка зрения, что варяги-русь и Рюрик были славянами, происходив-

шими либо с южного побережья Балтики (остров Рюген), либо из

района реки Неман. Следует отметить, что термин «Русь» неодно-

кратно встречается применительно к различным объединениям как

на севере, так и на юге восточно-славянского мира.

Образование государства Русь (Древнерусского государства или,

как его называют по столице, Киевской Руси) — закономерное завер-

шение длительного процесса разложения первобытно-общинного

строя у полутора десятков славянских племенных союзов, живших

на пути «из варяг в греки». Сложившееся государство находилось

в самом начале своего пути: первобытно-общинные традиции еще

долго сохраняли место во всех сферах жизни восточно-славянского

общества.

Глава 3

ГОСУДАРСТВО РУСЬ (IX - НАЧАЛО XII в.)

Древнерусское тсударсию можно охарактеризовав как раннефс-

одальную монархию. Во главе государства стоял великий князь ки-

евский. Его братья, сыновья и дружинники осуществляли управление

страной, суд, сбор дани и пошлин. Доходы князей и их приближен-

ных тогда еще во многом определялись данью с подчиненных пле-

мен, возможностью се вывоза в другие страны для продажи. Перед

молодым государством сюяли крупные внешнеполитические задачи,

связанные с защитой его границ: отражение набегов кочевников-пе-

ченегов (с 30-х гг. XI в.— половцев), борьба с экспансией Византии,

Хазарского каганата, Волжской Болгарии. Именно с этих позиций

следует рассматривав внутреннюю и внешнюю политику киевских

великих князей.

Раннефесшальная монархия IX — начала XII в.

Великий князь Киевский

!

Дружина

Старшая дружина. Бояре (знать)

Младшая дружина (гриди)

1

Местные (удельные) князья

Посадники, волостели

1

Местная дружина

i

Погост, становища, волости

История Киевской Руси, хронологические рамки которой боль-

шинство историков определяют как IX — начало XII в., условно мо-

жет быть разделена на три больших периода. Первый (IX — середи-

на X в.) — время первых киевских князей; второй (вторая половина

X — первая половина XI в.)—время Владимира I и Ярослава Муд-

рого, эпоха расцвета Киевской державы; третий (вторая половина

XI — начало XII в.) — переход к территориально-политической раз-

дробленности или к удельным порядкам.
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ПЕРВЫЕ КИЕВСКИЕ КНЯЗЬЯ (IX —СЕРЕДИНА X в.)

Объединение Новюрода и Киева. С 862 г. Рюрик, согласно

«Повести временных лет», утвердился в Новюроде. По традиции

с этою времени веду! начало русской юсударсгвенности. (В 1862 г.

в Новгородском кремле был сооружен памятник «Тысячелетие Рос-

сии», скульптор М. О. Микешин.) Некоторые метрики считают, что

Рюрик был реальной исторической личностью, отождествляя его

с Рюриком Фрисландским, который во главе своей дружины неодно-

кратно совершал походы на Западную Европу. Рюрик обосновался

в Новгороде, один из его братьев — Синеус — на Белом озере (ныне

Белозерск Вологодской обл.), другой — Трувор — в Изборске (непо-

далеку от Пскова). Метрики считают имена «братьев» искажением

древнешвсдских слов: «синсус» — «со своими родами», «тру-

вор» — верная дружина. Это обычно служит одним из доводов про-

тив достоверности варяжской легенды. Через два года, согласно ле-

тописным сведениям, братья умерли, и Рюрик передал в управление

важнейшие города своим мужам. Двое из них, Аскольд и Дир, со-

вершившие неудачный поход на Византию, заняли Киев и освободи-

ли киевлян от хазарской дани.

После смерти в 879 г. Рюрика, не оставившего после себя на-

следника (по другой версии им был Игорь, что дало основание впо-

следствии в исторической литературе называть династию киевских

князей «Рюриковичами», а Киевскую Русь — «державой Рюрикови-

чей»), власть в Новгороде захватил предводитель одного из варяж-

ских отрядов Олег (879—912).

Объединение Киева и Новгорода. Договор Руси с греками.

В 882 г. Олег предпринял поход на Киев, 1дс в это время княжили

Аскольд и Дир (некоторые исюрики считают этих князей последни-

ми представителями рода Кия). Выдав себя за купцов, воины Олега

с помощью обмана убили Аскольда и Дира и захватили город. Киев

стал центром объединенного государства.

Торговым партнером Руси была могущественная Византийская

империя. Киевские князья нсоднокраию совершали походы на сво-

его южного соседа. Так, еще в 860 г. Аскольд и Дир предприняли

на этот раз удачный поход на Византию. Еще большую известность

получил договор Руси и Византии, заключенный Олегом\*

В 907 и 911 гг. Олег с войском дважды успешно воевал под сте-

нами Константинополя (Царьграда). В результате этих походов были

заключены договоры с греками, составленные, как записал летопи-

сец, «на двое харатьи», т. с. в двух экземплярах — на русском

и греческом языках. Это подтверждает, что русская письменность

появилась задолго до принятия христианства. До появления «Русской

Правды» складывалось и законодательство (в договоре с греками

упоминалось о «Законе русском», по которому судили жителей Ки-

евской Руси).

Первые киевские князья (IX — середина X в ) 25

Родословная русских князей 1Х-середина XIII в. (в сокращении)

Рюрик

862-879

Святополк 1 Окаянный

1015-1019

Ярослав Мудрый

1019-1054

Борис

ум. 101 6

Глеб

ум. 1016

Владимир

ум. 1032

Ростислав

ум. 1067

Володарь

ум. 11 24

Владимирке

Галицкий

ум. 1152

i

Ярослав

Осмомысл

Галицкий

1153-1187

Изяслав

1054-1068,

1069-1073,

1076-1078

I

Святослав 1073-1076

1

Олег Черниговский 1 078-1 093

Святослав Черниговский Влапимио

Святополк II г- г: —— г; ——— л

— ~ ———— =~п Мономах

1093-1113 Игорь Новгород-Северскии щ 3-1125

——————— ' 1180-1198 ' ——— пг ——— I\*

i

Мстислав Великий

1125-1132

Изяслав Волынский

1134-1154

Мстислав Волынский

1154-1170

i

Роман Волынский

и Галицкий

1170-1205

I

Даниил Галицкий

и Волынский

1205-1264

I !

Юрий Долгорукий

1125-1157

I

I I

Андрей

Боголюбский

1157-1174

Всеволод II

Большое Гнездо

1176-1212

I

I I

Юрий

1212-1216,

1219-1238

Ярослав II

1238-1246

I

i i

Александр

Невский

1252-1263

Ярослав III

1563-1272

Согласно договорам, русские купцы имели право месяц жить за

счет греков в Константинополе, но обязаны были ходить по городу

без оружия. При этом купцы должны были иметь при себе письмен-
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ные документы и заранее предупреждать визаншйскою императора

о своем приезде. Договор Олега с iреками обеспечивал возможность

вывоза собираемой на Руси дани и продажи се на рынках Византии.

При Олеге в cociaB сю державы были включены и С1али пла-

'1шь дань Киеву древляне, северяне, радимичи. Однако процесс

включения различных племенных союзов в состав Киевской Руси не

был единовременной акцией.

Князь Игорь. Восстание древлян. После смерти Олега в Киеве

стал княжить Игорь (912—945). В ею княжение в 944 г. был под-

твержден договор с Византией на менее выгодных условиях. При

Игоре произошло первое народное возмущение, описанное в летопи-

си,— восстание древлян в 945 г. Сбор дани в древлянских землях

осуществлял варяг Свснельд со своим отрядом, чье обогащение вы-

звало ропот в дружине Игоря. Дружинники Игоря заявили: «Отроки

Свенельда изоделись оружием и портами, а мы наги. Пойдем, князь,

с нами за данью, и себе добудешь и нам».

Собрав дань и отправив обозы в Киев, Игорь с небольшим отря-

дом вернулся обратно, «желая больше имения». Древляне собрались

на вече (наличие co6ci венных княжений в отдельных славянских

землях, а также вечевых сходов говорит о том, что в Киевской Руси

продолжалось становление государственности). Вече решило: «Пова-

дится волк к овцам, то перетаскает все, если не убить его». Дружи-

ну Игоря перебили, а князя казнили.

Уроки и погосты. После смерти Игоря его жена Ольга

(945—957) жестоко отомстила древлянам за убийство мужа. Первое

посольство древлян, предлагавшее Ольге взамен Игоря в качестве

мужа своего князя Мала, было заживо закопано в землю, второе сож-

жено. На поминальном пиру (тризне) по приказу Ольги были пере-

биты подвыпившие древляне. Как сообщает летопись, Олыа предло-

жила древлянам дать в качестве дани по три голубя и три воробья

с каждого двора. К ногам голубей была привязана зажженная пакля

с серой; когда те прилетели в свои старые гнезда, в древлянской

столице вспыхнул пожар. В результате выгорела столица древлян

Искоростень (ныне город Коростень). В огне пожара погибли, по ле-

тописи, около 5 тыс. человек.

Жестоко отомстив древлянам, Ольга вынуждена была пойти на

упорядочение сбора дани. Она установила «уроки»—размер дани

и «погосты» — места сбора дани. Наряду со становищами (местами,

где был кров, хранились необходимые запасы продовольствия и ос-

танавливалась княжеская дружина во время сбора дани) появились

погосты — видимо, укрепленные дворы княжеских управителей, куда

свозилась дань. Эти погосты становились затем опорными центрами

княжеской власти.

В княжение Игоря и Ольги к Киеву были присоединены земли

тиверцев, уличей и окончательно — древлян.

Походы Святослава. Одни историки считают Святослава

(957—972) — сына Ольги и Игоря талантливым полководцем и госу-
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дареiвенным деятелем, другие утверждаю!, что эго был князь-аван-

гюрист, видевший цель своей жизни в войне. Перед Святославом

сюяла задача защитить Русь от набегов кочевников и расчистить

юрговыс пути в дру!ие страны. С этой задачей Святослав справлял-

ся успешно, что подтверждает справедливость первой точки зрения.

Святослав в ходе своих многочисленных походов начал присо-

единение земель вятичей, нанес поражение Волжской Болгарии, по-

корил мордовские племена, разгромил Хазарский каганат, успешно

воевал на Северном Кавказе и Азовском побережье, овладев Тмута-

раканью на Таманском полуострове, отразил натиск печенегов. Он

попытался приблизить границы Руси к Византии и включился в бол-

rapo-византийский конфликт, а затем повел упорную борьбу с кон-

стантинопольским императором за Балканский полуостров. В период

успешных военных действий Святослав даже подумывал о перенесе-

нии столицы своего государства на Дунай, в город Псрсяславец,

куда, как он считал, будут «сходиться блага из разных стран»: шелк,

золото, утварь Византии, серебро и скакуны из Венгрии и Чехии,

воск, мед, меха и пленные рабы из Руси. Однако борьба с Византи-

ей окончилась неудачно, Святослав был окружен стотысячным гре-

ческим войском. С большим трудом ему удалось уйти на Русь. Был

заключен договор с Византией о ненападении, но дунайские земли

пришлось вернуть.

По дороге в Киев Святослав в 972 г. попал в засаду, которую

печенеги устроили у Днепровских порогов, и был убит. Печенеж-

ский хан приказал сделать из черепа Святослава чашу, окованную

золотом, и пил из нее на пирах, считая, что к нему перейдет слава

убитого. (В 30-с гг. XX в. при строительстве Днепрогэса на дне

Днепра были обнаружены стальные мечи, которые, как предполага-

ют, принадлежали Святославу и его дружинникам.)

РАСЦВЕТ КИЕВСКОЙ РУСИ (КОНЕЦ X—

ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XI в.)

Владимир I. После гибели Святослава великим киевским князем

стал его старший сын Ярополк (972—980). Его брат Олег получил

Дрсвлянскую землю. Третий сын Святослава Владимир, родившийся

от его рабыни Малуши, ключницы княгини Ольги (сестры Добры-

ни), получил Новгород. В начавшейся через пять лет между братья-

ми междоусобице Ярополк разбил дрсвлянские дружины Олега. Сам

Олег погиб в бою.

Владимир вместе с Добрыней бежал «за море», откуда через два

года вернулся с наемной варяжской дружиной. Ярополк был убит.

Владимир занял великокняжеский престол.
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При Владимире I (980—1015) все земли восточных славян объ-

единились в составе Киевской Руси. Окончательно были присоедине-

ны вятичи, земли по обе стороны Карпат, червленскис города. Про-

исходило дальнейшее укрепление государственного аппарата. Княже-

ские сыновья и старшие дружинники получили в управление

крупнейшие центры. Была решена одна из важнейших задач того

времени: обеспечение защиты русских земель от набегов многочис-

ленных печенежских племен. Для этого по рекам Десне, Осетру,

Сулс, Стугнс был сооружен ряд крепостей. Видимо, здесь, на грани-

це со степью, находились «заставы богатырские», защищавшие Русь

от набегов, где стояли за родную землю легендарный Илья Муромец

и другие былинные богатыри.

Принятие христианства. В 988 г., при Владимире I, в качестве

государственной религии было принято христианство. Христианство,

как повествует летописец, было распространено на Руси издревле.

Его проповедовал еще апостол Андрей Первозванный — один из

учеников Христа. В начале нашей эры апостол Андрей — старший

брат апостола Петра — отправился в Скифию. Как свидетельствует

«Повесть временных лет», апостол Андрей поднялся до среднего те-

чения Днепра, установил на киевских холмах крест и предсказал,

что Киев будет «матерью городов русских». Дальнейший путь апо-

стола лежал через Новгород, где, по словам летописца, его привела

в изумление русская баня, на Балтику и далее вокруг Европы в Рим.

Рассказы о последующих крещениях отдельных групп населения

Руси (во время Аскольда и Дира, Кирилла и Мефодия, княгини Оль-

ги и др.) показывают, что христианство постепенно входило в жизнь

древнерусского общества.

Крещение Владимира и его приближенных было совершено

в г. Корсуни (Херсонесс) — центре византийских владений в Крыму

(Херсонес располагается в черте нынешнего Севастополя). Ему пред-

шествовало участие киевской дружины в борьбе византийского им-

ператора Василия II с мятежом полководца Варды Фоки. Император

победил, но не выполнил своего обязательства — отдать за Владими-

ра свою сестру Анну. Тогда Владимир осадил Корсунь и принудил

византийскую царевну выйти замуж в обмен на крещение «варвара»,

которого давно привлекала греческая вера.

Владимир, крестившись сам, крестил своих бояр, а затем и весь

народ. Распространение христианства зачастую встречало сопротив-

ление населения, почитавшего своих языческих богов. Христианство

утверждалось медленно. На окраинных землях Киевской Руси оно

установилось много позднее, чем в Киеве и Новгороде.

Принятие христианства имело большое значение для дальнейше-

го развития Руси. Христианство с его идеей вечности человеческой

жизни (бренная земная жизнь предшествует вечному пребыванию
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в раю или аду души человека после ею смерти) утверждало идею

равенства людей перед Богом. По новой религии iiyi b в рай открыт

как богатому вельможе, так и простолюдину в зависимости от чест-

ного исполнения ими своих обязанностей на земле.

«Божий слуга» — государь был, по визашийским традициям,

и справедливым судьей во внутри! осударст венных делах, и доблест-

ным защитником границ державы. Приняше христианства укрепляло

государственную власть и тсрриюриальнос единство Киевской Руси.

Оно имело большое международное значение, заключавшееся в том,

что Русь, отвергнув «примитивное» язычество, становилась теперь

равной другим христианским странам, связи с которыми значительно

расширились. Наконец, принятие христианства сыграло большую

роль в развитии русской культуры, испытавшей на себе влияние ви-

зантийской, через нее и античной культуры.

Во главе Русской православной церкви был поставлен митропо-

лит, назначаемый константинопольским патриархом; отдельные об-

ласти Руси возглавляли епископы, которым подчинялись священники

в городах и селах.

Все население страны было обязано платить налог в пользу

церкви — «десятину» (термин происходит от размеров налога, со-

ставлявшего на первых порах десятую часть дохода населения). Впо-

следствии размер этого налога изменился, а его название осталось

прежним. Митрополичья кафедра, епископы, монастыри (первый из

них Киево-Псчсрский, основанный в первой половине XI в., получил

название от пещер — печер, в которых первоначально селились мо-

нахи) вскоре превратились в крупнейших земельных собственников,

оказавших огромное влияние на ход исторического развития страны.

В домонгольские времена на Руси было до 80 монастырей. В руках

церкви был суд, ведавший делами об антирелигиозных преступлени-

ях, нарушениях нравственных и семейных норм.

Принятие христианства в православной традиции стало одним из

определяющих факторов нашего дальнейшего исторического разви-

тия. Владимир был канонизирован церковью как святой и за заслуги

в крещении Руси именуется равноапостольным.

Ярослав Мудрый. Двенадцать сыновей Владимира I от несколь-

ких браков управляли крупнейшими волостями Руси. После его

смерти киевский престол перешел к старшему в роду Святополку

(1015—1019). Во вспыхнувшей междоусобице по приказу нового ве-

ликого князя безвинно были убиты братья—любимец Владимира

и его дружины Борис Ростовский и Глеб Муромский. Борис и Глеб

были причислены русской церковью к лику святых. Святополк за

свое преступление получил прозвище Окаянный.

Против Святополка I Окаянного выступил его брат Ярослав, кня-

живший в Новгороде Великом. Незадолго до смерти отца Ярослав
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сделал попытку не подчиниться Киеву, что говорит о появлении

тенденций к дроблению государства. Опираясь на помощь новгород-

цев и варягов, Ярослав в жесточайшей усобице сумел изгнать «Свя-

тошку Окаянного» — зятя польского короля Болеслава Храбро-

го — из Киева в Польшу, где Святополк пропал без вести.

При Ярославе Мудром (1019—1054) Киевская Русь достигла наи-

высшего могущества. Ему, так же как и Владимиру I, удалось обезо-

пасить Русь от печенежских набегов. В 1030 г., после успешного по-

хода на прибалтийскую чудь, Ярослав основал неподалеку от Чуд-

ского озера г. Юрьев (ныне г. Тарту в Эстонии), утвердив русские

позиции в Прибалтике. После смерти брата Мстислава Тмутаракан-

ского в 1035 г., владевшего с 1024 г. землями к востоку от Днепра,

Ярослав окончательно стал единодержавным князем Киевской Руси.

При Ярославе Мудром Киев превратился в один из крупнейших

городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим

свидетельствам, в городе было около 400 церквей \*и 8 рынков. По

преданию, в 1037 г. на месте, где Ярослав годом ранее разбил пече-

негов, был возведен Софийский собор — храм, посвященный мудро-

сти, божественному разуму, правящему миром. Тогда же, при Яро-

славе, в Киеве были сооружены Золотые ворота — парадный въезд

в столицу Древней Руси. Широко велись работы по переписке и пе-

реводу книг на русский язык, обучению грамоте.

Рост силы и авторитета Руси позволили Ярославу впервые назна-

чить киевским митрополитом государственного деятеля и писателя Ил-

лариона— русскою по происхождению. Сам князь назывался, подобно

византийским правителям, царем, о чем свидетельствует надпись XI в.

на стене Софийского собора. Над саркофагом, выполненным из целого

куска мрамора, в котором похоронен Ярослав, можно прочесть торже-

ственную запись «об успении (смерти.— Авт.) царя нашего».

При Ярославе Мудром Русь достигла широкого международного

признания. С семьей киевского князя стремились породниться крупней-

шие королевские дворы Европы. Сам Ярослав был женат на шведской

принцессе. Его дочери были замужем за французским, венгерским

и норвежским королями. Польский король женился на сестре великого

князя, а внучка Ярослава вышла замуж за германского императора.

Сын Ярослава Всеволод женился на дочери византийского императора

Константина Мономаха. Отсюда прозвище, которое получил сын Все-

волода Владимир,— Мономах. Митрополит Илларион справедливо пи-

сал о киевских князьях: «Не в плохой стране были они владыками, но

в русской, которая ведома и слышима во всех концах земли».

Социально-экономический строй Киевской Руси. Земля была

в те времена главным богатством, основным средством производства.

Распространенной формой организации производства стала фео-

дальная вотчина, или отчина, т. е. отцовское владение, передавав-
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шссся от отца к сыну по наследству. Владельцем вотчины был князь

или боярин. В Киевской Руси наряду с княжескими и боярскими

вотчинами было значительное число крсс!ьяы-общинников, еще не

подвластных частным феодалам. Такие независимые от бояр кресть-

янские общины платили дань в пользу государства великому князю.

Все свободное население Киевской Руси носило название «люди».

Отсюда термин, означающий сбор дани,— «полюдье». Основная масса

сельского населения, зависимого oi князя, называлась смердами. Они

могли жить как в крестьянских общинах, которые несли повинное!и

в пользу государства, так и в вотчинах. Тс смерды, которые жили

в вотчинах, находились в более тяжелой форме зависимости и теряли

личную свободу. Одним из путей закабаления свободного населения

было закупничсство. Разорившиеся или обедневшие крестьяне брали

у феодалов в долг «купу» — часть урожая, скота, деньги. Отсюда на-

звание этой категории населения — «закупы». Закуп должен был ра-

ботать на своего кредитора и подчиняться ему, пока не вернет долг.

Кроме смердов и закупов в княжеской и боярской вотчине были

рабы, называемые холопами или челядью, которые пополнялись и из

числа пленников, и из числа разорившихся соплеменников. Рабовла-

дельческий уклад, как и пережитки первобытного строя, имели до-

вольно широкое распространение в Киевской Руси. Однако господ-

ствующей системой производственных отношений был феодализм.

Процесс экономической жизни Киевской Руси слабо отражен

в исторических источниках. Очевидны отличия феодального строя

Руси от «классических» западно-европейских образцов. Они заключа-

ются в огромной роли государственного сектора в экономике стра-

ны — наличии значительного числа свободных крестьянских общин,

находившихся в феодальной зависимости от великокняжеской вла-

сти.

Как уже отмечалось выше, в экономике Древней Руси феодаль-

ный уклад существовал наряду с рабством и первобытно-патриар-

хальными отношениями. Ряд историков называет государство Русь

страной с многоукладной, переходной экономикой. Они подчеркива-

ют раннеклассовый, близкий к варварским государствам Европы ха-

рактер Киевской державы.

«Русская Правда». Традиция связывает составление «Русской

Правды» с именем Ярослава Мудрого. Это сложный юридический

памятник, опиравшийся на нормы обычного права (неписаных пра-

вил, сложившихся в результате неоднократного, традиционного их

применения) и на прежнее законодательство. Для того времени важ-

нейшим признаком силы документа были узаконенный прецедент

и ссылка на древность. Хотя «Русская Правда» приписывается Яро-

славу Мудрому, многие ее статьи и разделы были приняты позже,

уже после его смерти. Ярославу принадлежат только первые 17 ста-
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т ей «Русской Правды» («Древнейшая Правда» или «Правда Яросла-

ва»).

«Правда Ярослава» ограничивала кровную месть кругом ближай-

ших родственников. Это говорит о том, что нормы первобытного

строя существовали при Ярославе Мудром уже как пережитки. Зако-

ны Ярослава разбирали споры между свободными людьми, прежде

всего в среде княжеской дружины. Новгородские мужи стали поль-

зоваться такими же правами, как и киевские.

Народные восстания в 60—70-х гг. XI в. Массовые народные

выступления прокатились по Киевской Руси в 1068—1072 п. Наибо-

лее мощным было восстание в Киеве в 1068 г. Оно вспыхнуло в ре-

зультате поражения, которое потерпели сыновья Ярослава (Ярослави-

чи) — Изяслав, Святослав и Всеволод — от половцев.

В Киеве на Подоле, в ремесленной части города, состоялось

вече. Киевляне обратились с просьбой к князьям выдать оружие,

чтобы снова сразиться с половцами. Ярославичи отказались выдать

оружие, боясь, что народ направит его против них. Тогда народ раз-

громил дворы богатых бояр. Великий князь Изяслав бежал в Поль-

шу и только с помощью польских феодалов вернулся на киевский

престол в 1069 г. Массовые народные выступления произошли

в Новгороде, в Ростово-Суздальской земле.

«Правда Ярославичей». Восстания конца 60-х — начала 70-х го-

дов XI в. потребовали от князей и бояр энергичных действий. «Рус-

ская Правда» была дополнена рядом статей, получивших название

«Правда Ярославичей» (в отличие от первой части кодекса — «Правда

Ярослава»). Смысл дополнений — защитить имущество феодала и его

вотчину. Из «Правды Ярославичей» мы узнаем об устройстве вотчи-

ны. Центром ее был княжеский или боярский двор. На нем распола-

гались хоромы князя или боярина, дома его приближенных, конюшни,

скотный двор. Во главе управления вотчиной стоял княжеский дво-

рецкий— огнищанин (от слова «огнище» — дом). Кроме него сущест-

вовал княжеский подъездной, назначаемый для сбора налогов.

Богатство вотчины составляла земля, поэтому княжеская межа

охранялась чрезвычайно высоким штрафом. На этой земле работали

зависимые смерды и рабы (холопы, челядь). Руководили работами

рагайныс (полевые) старосты, которым подчинялись рабы, и сель-

ские старосты, следившие за выполнением работ смердами. В вотчи-

не имелись также ремесленники и ремесленницы.

«Правда Ярославичей» отменила кровную месть и усилила разни-

цу в плате за убийство различных категорий населения, отразив за-

боту государства о защите собственности, жизни и имущества фео-

далов. Самый большой штраф платили за убийство старших дружин-

ников, огнищан, княжеских подъездных, жизнь которых оценивалась

в 80 гривен. Жизнь свободного населения — людей (мужей) — оце-
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нивалась в 40 гривен; жизнь сельских и ратайных ciapoci, а также

ремесленников—в 12 гривен; жизнь смердов, живших в вотчинах,

и рабов — в 5 гривен.

§3. ПЕРЕХОД К УДЕЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ

(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XI — НАЧАЛО XII в.)

«Очередной» порядок престолонаследия. Умирая, Ярослав

Мудрый разделил территорию державы между пятью своими сы-

новьями и племянником от умершего старшего сына Владимира. Он

завещал наследникам жить в мире и любви и слушаться во всем

старшего брата Изяслава. Такой порядок передачи престола к стар-

шему в роду, т. с. от брата к брату, а после смерти последнего из

княживших братьев старшему племяннику, получил название «оче-

редного» или «лествичного» (от слова «лестница»). Киевский пре-

стол, таким образом, должен был занимать старший в роду Рюрико-

вичей князь.

Сложность династических счетов, с одной стороны, рост могуще-

ства каждого отдельного княжества — с другой, личные амбиции — с

третьей, неминуемо вели к княжеским усобицам. Богатство же от-

дельных княжеств основывалось прежде всего на богатстве местных

землевладельцев — бояр, а также на доходах, собираемых князем

с подчиненных ему крестьянских общин.

Любечский съезд. Со смертью в 1093 г. последнего из Яросла-

вичей — Всеволода I в соответствии с «лсствичным» порядком пре-

столонаследия власть над Киевом перешла к старейшему в роду

Святополку И Изяславичу (1093—1113). Новый князь не сумел спра-

виться с усобицами, противостоять половцам. Более того, он был че-

ловеком корыстолюбивым, очень неразборчивым в средствах укреп-

ления власти. Так, при нем широко велась спекуляция хлебом и со-

лью, процветало бесконтрольное ростовщичество.

Наиболее популярным на Руси в то время был Владимир Всево-

лодович Мономах. По его инициативе в 1097 г. состоялся Любеч-

ский съезд князей. Было принято решение прекратить усобицы

и провозглашен принцип «Каждо да держит отчину свою». Однако

усобицы продолжались и после Любечского съезда.

Внешний фактор, а именно необходимость отпора появившимся

к середине XI в. в южнорусских степях кочевникам — половцам,

еще удерживал на некоторое время Киевскую Русь от распада на от-

дельные княжества. Борьба была нелегкой. Историки насчитывают

около 50 половецких вторжений с середины XI до начала XIII в.

Владимир Мономах. После смерти Святополка II в 1113 г.

вспыхнуло восстание в Киеве. Народ громил дворы княжеских упра-

вителей, крупных феодалов и ростовщиков. Восстание бушевало че-
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тырс дня. Киевские бояре призвали на великокняжеский престол

Владимира Мономаха (1113—1125).

Владимир Мономах вынужден был пойти на определенные уступ-

ки, издав так называемый «Устав Владимира Мономаха», ставший

еще одной частью «Русской Правды». Устав упорядочил взимание

процентов ростовщиками, улучшил правовое положение купечества,

регламентировал переход в холопство. Большое мссю в этом законо-

дательстве Мономах уделил правовому положению закупов, что гово-

рит о том, что закупничсство стало очень распространенным институ-

том и закабаление смердов шло более решительными темпами.

Владимиру Мономаху удалось удержать под своей властью всю

Русскую землю, несмотря на то что признаки дробления усилива-

лись, чему способствовало затишье в борьбе с половцами. При Мо-

номахе укрепился международный авторитет Руси. Сам князь был

внуком византийского императора Константина Мономаха. Его же-

ной стала английская принцесса. Не случайно Иран III, великий

князь московский, который любил «ворошить летописцы», часто об-

ращался к княжению Владимира Мономаха. С его именем связывали

и появление на Руси короны русских царей — шапки Мономаха,

и преемственность власти русских царей от константинопольских

императоров. При Владимире Мономахс монахом Киево-Печерского

монастыря Нестором была составлена начальная русская летопись

«Повесть временных лет». Владимир Мономах вошел в нашу исто-

рию как крупный политический деятель, полководец и писатель.

Сыну Владимира Мономаха Мстиславу Великому (1125—1132)

удавалось еще некоторое время удерживать единство русских земель.

После смерти Мстислава Киевская Русь окончательно распалась на

полтора десятка княжеств-государств. Наступил период, получивший

в истории название периода раздробленности или удельного периода.

Глава 4

РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА

В НАЧАЛЕ XII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIII в.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ

Время с начала XII до конца XV в. по традиции называют

удельным периодом. И действительно, на основе Киевской Руси сло-

жилось примерно 15 княжеств и земель к середине XII в., около 50

княжеств к началу XIII в., примерно 250 — в XIV в.

Причины раздробленности. Подъем экономики Киевской держа-

вы шел на фоне продолжавшегося расширения ее территории за счет

дальнейшего освоения Восточно-Европейской равнины.

Выделение отдельных княжеств, процесс их кристаллизации

в рамках Киевского государства подготавливался издавна.

Политическая раздробленность стала новой формой организации

русской государственности в условиях освоения территории страны

и ее дальнейшего развития по восходящей линии. Повсеместно рас-

пространилось пахотное земледелие. Совершенствовались орудия

труда: археологи насчитывают более 40 видов металлических орудий

труда, применявшихся в хозяйстве. Даже на самых отдаленных ок-

раинах Киевской державы сложились боярские вотчины. Показате-

лем подъема экономики явился рост числа городов. На Руси накану-

не монгольского вторжения было около 300 городов — центров вы-

сокоразвитого ремесла, торговли, культуры.

Княжеские и боярские вотчины, как и крестьянские общины,

платившие подати государству, имели натуральный характер. Они

стремились максимально удовлетворить свои потребности за счет

внутренних ресурсов. Их связи с рынком были весьма слабыми

и нерегулярными. Господство натурального хозяйства открывало ка-

ждому региону возможность отделиться от центра и существовать

в качестве самостоятельной земли или княжества.

Дальнейшее экономическое развитие отдельных земель и кня-

жеств вело к неизбежным социальным конфликтам. Для их разреше-

ния была необходима сильная власть на местах. Местные бояре,

опиравшиеся на военную мощь своего князя, теперь больше не хоте-

ли зависеть от центральной власти в Киеве.

Главной силой разъединительного процесса выступило боярство.

Опираясь на его мощь, местные князья сумели установить свою

власть в каждой земле. Однако впоследствии между усилившимся

боярством и местными князьями возникли неизбежные противоре-

чия, борьба за влияние и власть. В разных землях-государствах она

разрешилась по-разному. Например, в Новгороде, а позднее в Пскове

установились боярские республики. В других землях, где князья по-

давили сепаратизм бояр, власть утвердилась в форме монархии.
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Существовавший в Киевской Руси порядок занятия престолов

в зависимости от старшинства в княжеском роду порождал обстанов-

ку нестабильности, неуверенности, что мешало дальнейшему разви-

тию Руси, нужны были новые формы политической организации го-

сударства с учетом сложившегося соотношения экономических и по-

литических сил. Такой новой формой государственно-политической

ор!анизации стала политическая раздробленность, сменившая ранне-

феодальную монархию.

Раздробленность — закономерный этап развития Древней Руси.

Закрепление отдельных территорий-земель за определенными ветвя-

ми киевского княжеского рода было ответом на вызов времени.

«Круговорот князей» в поисках более богатого и почетного престола

мешал дальнейшему развитию страны. Каждая династия больше не

рассматривала свое княжество как объект военной добычи; хозяйст-

венный расчет вышел на первое место. Это позволило власти на

местах более эффективно реагировать на недовольство крестьян, на

недороды, внешние вторжения.

Киев стал первым среди равных княжеств-государств. Вскоре

другие земли догнали и даже опередили его в своем развитии. Сло-

жились, таким образом, полтора десятка самостоятельных княжеств

и земель, границы которых сформировались в рамках Киевской дер-

жавы как рубежи уделов, волостей, где правили местные династии.

Титулом великого князя величали теперь не только киевских, но

и князей других русских земель. Политическая раздробленность не

означала разрыва связей между русскими землями, не вела к их пол-

ной разобщенности. Об этом свидетельствуют единая религия и цер-

ковная организация, единый язык, действовавшие во всех землях

правовые нормы «Русской Правды», осознание людьми общей исто-

рической судьбы.

В результате дробления в качестве самостоятельных выделились

княжества, названия которым дали стольные города: Киевское, Чер-

ниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Ростово-Суздаль-

ское, Смоленское, Галицкое, Владимиро-Волынское, Полоцкое, Typo- \*

во-Пинское, Тмутараканское; Новгородская и Псковская земли. В ка-

ждой из земель правила своя династия — одна из ветвей

Рюриковичей. Сыновья князя и бояре-наместники управляли местны-

ми уделами. Междоусобицы как внутри отдельных ветвей князей

Рюрикова дома, так и между отдельными землями во многом опре-

деляют политическую историю периода удельной раздробленности.

Рассмотрим историю наиболее крупных русских земель с момен-

та отделения их от Киева и до монголо-татарского завоевания.

Владимиро-Суздальское княжество. Северо-восточная Русь — Вла-

димиро-Суздальская или Ростово-Суздальская земля (как она называ-

лась сначала) — располагалась в междуречье Оки и Волги. Здесь к на-

чалу XII в. сложилось крупное боярское землевладение. В Залесском

крае имелись плодородные почвы, пригодные для земледелия. Участки
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плодородной земли получили название ополий (от слова «поле»). Один

из городов княжества даже получил название Юрьев-Польской (т. с.

находящийся в ополье).

Здесь росли старые и возникали новые города. У впадения Оки

в Волгу в 1221 г. был основан Нижний Новгород—крупнейший

опорный и юрговый центр на вое i оке княжества. Дальнейшее разви-

тие получили старые города: Ростов, Суздаль, Владимир, Ярославль.

Строились и укреплялись новые города-крепости Дмитров, Юрьев-

Польской, Звенигород, Псрсяславль-Залесский, Кострома, Москва,

Галич-Костромской и др.

Территория Ростово-Суздальской земли была хоропю защищена

от внешних вторжений естественными преградами — лесами, реками.

Ее называли Зал ссеки м краем. Один из городов получил из-за этого

название Персяславль-Залесский. Кроме того, на пути кочевников

к Ростово-Суздальской Руси лежали земли других южнорусских кня-

жеств, принимавших на себя первый удар. Экономическому подъему

северо-востока Руси способствовал постоянный приток населения. В

поисках защиты от нападения врагов и нормальных условий для ве-

дения хозяйства население земель, подвергавшихся набегам кочевни-

ков, устремлялось во Владимиро-Суздальскис ополья. Сюда шел ко-

лонизационный поток и с северо-запада в поисках новых промысло-

вых земель.

Среди факторов, способствовавших подъему экономики и отделе-

нию Ростово-Суздальской земли от Киевской державы, следует на-

звать наличие выгодных торговых путей, проходивших по террито-

рии княжества. Важнейшим из них был Волжский торговый путь,

связывавший северо-восточную Русь со странами Востока. Через

верховье Волги и систему больших и малых рек можно было прой-

ти к Новгороду и далее в страны Западной Европы.

В Ростово-Суздальской земле, столицей которой тогда был город

Суздаль, княжил в то время шестой сын Владимира Монома-

х а— Юрий (1125—1157). За постоянное стремление расширить свою

территорию и подчинить себе Киев он получил прозвище «Долгору-

кий».

Юрий Долгорукий, как и его предшественники, всю свою жизнь

посвятил борьбе за киевский великокняжеский престол. Захватив

Киев и став великим князем Киевским, Юрий Долгорукий не забы-

вал о своих северо-восточных землях. Он активно влиял на полити-

ку Новгорода Великого. Под традиционное влияние ростово-суздаль-

ских князей попали Рязань и Муром. Юрий вел широкое строитель-

ство укрепленных городов на границах своею княжества. Под

1147 г. в летописи впервые упоминается о Москве, выстроенной на

месте бывшей усадьбы боярина Кучки, конфискованной Юрием Дол-

горуким. Здесь 4 апреля 1147 г. состоялись переговоры Юрия с чер-

ниговским князем Святославом, привезшим Юрию в качестве подар-

ка шкуру иардуса (барса).
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Еще при жизни отца сын Юрия — Андрей понял, что Киев утра-

т ил прежнюю роль. В темную ночь 1155 i . Андрей со своими при-

ближенными бежал из Киева. Захватив «святыню Руси» — икону

Владимирской богоматери, он поспешил в Ростово-Суздальскую зем-

лю, куда был приглашен местным боярством. Отец, пытавшийся об-

разумить своего непокорного сына, вскоре умер. Андрей больше не

вернулся в Киев.

В княжение Андрея (1157—1174) развернулась ожесточенная

борьба с местным боярством. Андрей перенес столицу из бога i ого

боярского Ростова в небольшой городок Владимир-на-Клязьмс, кото-

рый застроил с необычайной пышностью. Были сооружены непри-

ступные белокаменные Золотые ворота, возведен величественный Ус-

пенский собор. В шести километрах от столицы княжества, на слия-

нии рек Нерли и Клязьмы, Андрей основал свою загородную

резиденцию — Боголюбово. Здесь он проводил значительную часть

времени, за что и получил прозвище Боголюбскин. Здесь, в Бого-

любском дворце, темной июльской ночью 1174 г. Андрей был убит

в результате заговора бояр, во главе которого стояли бояре Кучкови-

чи, бывшие владельцы Москвы.

Правители Владимиро-Суздальского княжества носили титул ве-

ликих князей. Центр русской политической жизни переместился на

северо-восток. В 1169 г. старший сын Андрея захватил Киев и под-

верг его жестокому разграблению. Андрей пытался подчинить Нов-

город и другие русские земли. В его политике находила отражение

тенденция к объединению всех русских земель под властью одного

князя.

Политику Андрея продолжил его сводный брат—Всеволод II

Большое Гнездо (1176—1212). У князя было много сыновей, отчего

он и получил свое прозвище (его сыновья изображены на рельефе

стены Дмитриевского собора во Владимире). Двадцатидвухлетний

сын византийской принцессы Всеволод жестоко расправился с бояра-

ми-заговорщиками, убившими его брата. Борьба между князем и бо-

ярством закончилась в пользу князя. Власть в княжестве окончатель-

но установилась в форме монархии.

При Всеволоде с большим размахом было продолжено белока-

менное строительство во Владимире и других городах княжества.

Всеволод Большое Гнездо пытался подчинить своей власти Новго-

род, расширил территорию своего княжества за счет новгородских

земель по Северной Двине и Печоре, отодвинул границу Волжской

Болгарии за Волгу. Владимиро-суздальский князь был в то время

сильнейшим на Руси. Автор «Слова о полку Игореве» говорил о мо-

гуществе Всеволода: «Волгу может веслами расплескать, а Дон ше-

ломами вычерпать».

Владимиро-Суздальское княжество сохраняло первенство среди

русских земель и после смерти Всеволода Большое Гнездо. Победи-

телем в междоусобной борьбе за владимирский великокняжеский
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престол между его сыновьями вышел Юрий (1212—1216; 1219—

1238). При нем был установлен контроль над Великим Новгородом.

В 1221 г. он основал Нижний Новгород—крупнейший русский го-

род на востоке княжества.

Процесс дальнейшего экономического подъема Владимиро-Суз-

дальского княжества был прерван монгольским нашествием.

Галицко-Волынское княжество. Юго-западная Русь — Галицко-

Волынскос княжество занимало северо-восточные склоны Карпат

и территорию между реками Днестром и Прутом. Здесь имелись

тучные черноземы в широких речных долинах, а также обширные

лесные массивы, благодатные для промысловой деятельности, и зна-

чительные залежи каменной соли, которую вывозили в соседние

страны. На территории Галицко-Волынской земли возникли крупные

города: Галич, Владимир-Волынский, Холм, Бсрестье (Брест), Львов,

Псремышль и др. Удобное географическое положение (соседство

с Венгрией, Польшей, Чехией) позволяло вести активную внешнюю

торговлю. Кроме того, земли княжества находились в относительной

безопасности от кочевников. Как и во Владимиро-Суздальской Руси,

здесь наблюдался значительный экономический подъем.

В первые годы после отделения от Киева Галицкое и Волынское

княжества существовали как самостоятельные. Подъем Галицкого кня-

жества начался при Ярославе Осмомыслс Галицком (1153—1187).

(Знал восемь иностранных языков, отчего и получил свое прозвище;

по другой версии — «восьмимыслимый», т. е. мудрый.) Высоко оце-

нивая могущество князя и его державы, автор «Слова о полку Игоре-

ве» писал, обращаясь к Ярославу: «Высоко ты сидишь на своем Зла-

токованом престоле, подпер горы венгерские своими полками желез-

ными... отворяешь Киеву ворота» (т. е. Киев тебе покорен.— Авт.).

И действительно, в 1159 г. галицкие и волынские дружины на время

овладели Киевом.

Объединение Галицкого и Волынского княжеств произошло

в 1199 г. при волынском князе Романе Мстиславиче (1170—1205). В

1203 г. он захватил Киев и принял титул великого князя. Образова-

лось одно из крупнейших государств Европы (римский папа предла-

гал даже Роману Мстиславичу принять королевский титул). Роман

Волынский и Галицкий вел упорную борьбу с местным боярством,

завершившуюся его победой. Здесь, так же как и на северо-востоке

Руси, установилась сильная великокняжеская власть. Роман Мстисла-

вич успешно воевал с польскими феодалами, половцами, вел актив-

ную борьбу за главенство над русскими землями.

Старшему сыну Романа Мстиславича Даниилу (1205—1264) было

всего четыре года, когда умер его отец. Даниилу пришлось выдер-

жать длительную борьбу за престол как с венгерскими, польскими,

так и с русскими князьями. Только в 1238 г. Даниил Романович

утвердил свою власть над Галицко-Волынской землей. В 1240 г.,

заняв Киев, Даниил сумел объединить юго-западную Русь и Киев-
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скую землю. Однако в том же юлу Галицко-Волынскос княжество

было разорено монголо-тачарами, a ciiyciH 100 лет эти земли оказа-

лись в cociaec Лигвы (Волынь) и Польши (Галич).

Новгородская боярская республика. Новюродская земля (севе-

ро-западная Русь) занимала огромную территорию oi Ледовитого

океана до верховья Волги, от Прибалтики до Урала.

Новгородская земля находилась далеко от кочевников и не испыта-

ла ужаса их набегов. Boiaicmo Новгородской земли заключалось в на-

личии фомадного земельного фонда, попавшею в руки местного бояр-

ства, выросшего из местной родоилсменной знати. Своего хлеба в Нов-

городе не хватало, но промысловые заняшя — охота, рыболове!во,

солеварение, производство железа, бортничество — получили значитель-

ное развишс и давали боярству немалые доходы. Возвышению Новго-

рода способствовало исключительно выгодное географическое положе-

ние: город находился на перекрестке торговых путей, связывавших За-

падную Европу с Русью, а через нее — с Востоком и Византией.

У причалов реки Волхов в Новгороде стояли десятки кораблей.

Как правило, Новгородом владел тот из князей, кто держал киев-

ский престол. Эю позволяло старшему среди Рюриковичей князю

контролировать великий путь «из варяг в греки» и доминировать на

Руси. Используя недовольство новгородцев (восстание 1136 г.), бояр-

ство, обладавшее значительной экономической мощью, сумело окон-

чательно победить князя в борьбе за власть. Новгород стал боярской

республикой. Высшим органом республики было вече, на котором

избиралось новгородское управление, рассматривались важнейшие

вопросы внутренней и внешней политики и т. д. Наряду с общего-

родским вечем существовали «кончанскис» (город делился на пять

районов — концов, а вся Новгородская земля — на пять облас-

тей — пятин) и «уличанские» (объединявшие жителей улиц) вечевые

сходы. Фактическими хозяевами на вече были 300 «золотых поя-

сов» — крупнейшие бояре Новгорода.

Главным должностным лицом в новгородском управлении был

посадник (от слова «посадить»; обычно великий Киевский князь «са-

Политический строй Новгородской

боярской республики

ОБЩЕГОРОДСКОЕ ВЕЧЕ

Кончанские вечевые сходы

Совет господ

(300 «золотых поясов»

1

I I

Посадник Архиепископ

I I

Тысяцкий Князь
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жал» своего старшего сына наместником Новгорода). Посадник был

главой правительства, в его руках были управление и суд. Фактиче-

ски в посадники избирались бояре из чешрсх крупнейших новгород-

ских родов.

Вече выбирало главу новгородской церкви—епископа (впослед-

ствии архиепископа). Владыка распоряжался казной, контролировал

внешние сношения Великого Новюрода, торговые меры и т. д., имел

даже свой полк.

Третьим важным лицом городского управления был гысяцкий,

ведавший городским ополчением, судом по торговым делам, а также

сбором налогов.

Вече приглашало князя, который управлял армией во время во-

енных походов; его дружина поддерживала порядок в городе. Он

как бы символизировал единство Новгорода с остальной Русью. Кня-

зя предупреждали: «Без посадника тебе, князь, суда не судить, во-

лостей не держать, грамот не давать». Даже резиденция князя нахо-

дилась вне кремля, на Ярославовом дворище — Торговой стороне;

а позднее — в нескольких километрах ог кремля на Городище.

Жителям Новгородской земли удалось отбить натиск крестонос-

ной агрессии в 40-х годах XIII в. Не смогли захватить город и мон-

голо-татары, но тяжелая дань и зависимость от Золотой Орды сказа-

лись на дальнейшем развитии этого региона.

Киевское княжество. Киевское княжество, подвергавшееся опас-

ности со стороны кочевников, потеряло прежнее значение в связи

с оттоком населения и падением роли пути «из варяг в греки»; од-

нако все же оставалось крупной державой. По традиции князья еще

соперничали за Киев, хотя влияние его на общерусскую жизнь ос-

лабло. Накануне монгольского нашествия в нем утвердилась власть

галицко-волынского князя Даниила Романовича. В 1299 г. русский

митрополит переносит свою резиденцию во Владимир-на-Клязьме,

как бы утверждая новое соотношение сил внутри Руси. Монгольское

вторжение с востока, экспансия католической церкви с запада, изме-

нения в мире (ослабление Византии и т. д.) во многом определили

характер дальнейшего развития русских княжеств и земель — преем-

ников Киевской державы.

Хотя внутри Руси уже не было политического единства, объек-

тивно сохранялись факторы будущего объединения: единый язык,

единая вера, единое законодательство, общие исторические корни,

необходимость обороны страны и выживания на огромной террито-

рии с резко континентальным климатом, редким населением, мало-

плодородными почвами при отсутствии естественных границ. Идея

единства Руси продолжала жить в сознании людей, а опыт совмест-

ной исторической практики лишь подтверждал необходимость един-

ства. Призыв автора «Слова о полку Игореве» к внутреннему миру

и согласию в борьбе с кочевниками в тех условиях набатом звучал

как призыв к единению Руси.

Глава 5

КУЛЬТУРА РУСИ ДО МОНГОЛЬСКОГО

НАШЕСТВИЯ

Под культурой человеческого общества принято понимать сово-

купность материальных и духовных ценностей, создаваемых людьми

в процессе их общественно-трудовой практики. Культура каждого

народа предстает как часть мировой культуры, как результат его

творческих усилий, включающий все, что было создано умом и ру-

ками людей.

Условно, для удобства изучения, в культуре выделяют матери-

альную и духовную сферы. Говоря о материальной культуре, мы

имеем в виду развитие техники, орудий труда, а также жилье, одсж-

. ду, быт и т. п. К духовной культуре относятся идеологические пред-

ставления, система образования, наука, литература, искусство и т. д.

На самом же деле обе эти сферы взаимосвязаны. Материальная

культура не может возникнуть без творческой деятельности челове-

ка, в то же время произведения духовной культуры, как правило,

имеют материальное воплощение.

Периодизация истории русской культуры в основном совпадает

с общеисторической периодизацией. Обычно выделяют в качестве от-

дельных периодов культуру Руси домонгольского времени, культуру

XIII—XV вв.— времени формирования Русского централизованного го-

сударства, культуру XVI и культуру XVII вв. Русскую культуру до

конца XVII в. обычно характеризуют как средневековую. С петровских

преобразований утверждается новая русская культура. Основной чертой

ее был светский, рационалистический тип культуры. Как отдельные пе-

риоды развития новой культуры рассматриваются: культура первой чет-

верти XVIII в., середины — второй половины XVIII в., первой полови-

ны XIX в., второй половины XIX в., начала XX в.

Особенности развития русской культуры IX—XVII вв. Это

время юсподства средневековой культуры. Для нес, во-первых, харак-

терна общая замедленность темпов развития. Медленно совершенству-

ются производительные силы, господствует натуральное хозяйство,

консервирующее существующий уровень общественных отношений.

Во-вюрых, характерной чертой культуры этого времени является

традиционализм. Народ-земледелец, наблюдая за сменой времен дня

и года, за жизнью отдельного человека, видел их повторение, движе-

ние по замкнутому кругу. Вековой опыт был самым надежным га-

рантом от катастроф. Отсюда авторитет старины, того, что много-

кратно повторялось; следование образцам.

В-третьих, отличительной чертой средневековой культуры являет-

ся господство в идеологии религиозного мировоззрения. Светские

рационалистические (oi лат. ratio —разум) представления присутст-
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вуют лишь в зародыше; они наиболее заметы в юродах и в народ-

ной, быговой культуре.

В-четвертых, для этого периода характерно накопление знаний,

но научного объяснения многие факты и явления еще не получили.

Несмотря на определенные отличия в развитии Руси по сравне-

нию с западно-европейскими странами, русская культура формирова-

лась и развивалась в общем русле европейской культуры. Это объяс-

няется однотипностью социально-экономическою развития Руси и ев-

ропейских стран, сходством социальной структуры. Наконец, общими

были и христианские вечные ценности, определявшие тип культуры.

К сожалению, многие памятники культуры до нас не дошли. Зна-

чительная часть их погибла в огне пожаров, нашествий, войн. Напри-

мер, когда в 1382 г. ордынцы осаждали Москву, ее жители снесли

книги в кремлевский собор. Летописец записал: книг было так много,

что они подпирали своды здания. Когда же Тохтамыш обманом во-

рвался в Кремль, то эти несметные книжные богатства сгорели. Гибли

книги и в последующие века. В огне пожара 1812 г. погиб единствен-

ный рписок «Слова о полку Игорсвс». Большое число памятников

культуры было уничтожено фашистами в годы Великой Отечествен-

ной войны. Многие памятники культуры погибли и в результате дей-

ствий властей, громивших их по «идейным» соображениям.

Для возрождения памятников старины многое сделали реставра-

торы. Например, иконописное творчество Андрея Рублева стало

по-настоящему известно только в XX в., когда выдающийся искус-

ствовед И. Э. Грабарь начал расчистку его икон от олифы и позд-

них наслоений. Отрсставрированныс черные доски «засветились»,

как много столетий назад.

Истоки русского культурного развития. Культура всякого на-

рода складывается из суммы ценностей, унаследованных от прошлых

времен, собственного вклада современников, заимствований у других

народов.

Культура Киевской Руси унаследовала культуру восточно-славян-

ских племен, составивших ядро государства. Она испытала несо-

мненное влияние кочевых народов Степи и особенно Византии, из

которой на Русь пришло христианство. Через Византию Русь приоб-

щилась к богатейшему наследию античности. Традиции Визан-

тии— одной из наиболее развитых стран тогдашнего мира — опло-

дотворили народную, основанную на языческом мировоззрении куль-

туру Руси. Они были переработаны, преломлены на русской почве.

Во второй половине XII — начале XIII в. русская культура стала

испытывать определенное влияние западно-европейской романской

традиции.

Монголо-татарское завоевание резко изменило характер контак-

тов и направление культурных связей Руси.

В культуре домонгольской Руси можно выделить три периода:

культуру восточного славянства, культуру Киевской Руси, культуру
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русских земель и княжеств периода раздробленности. Языческое ми-

ровоззрение и народные в своей основе ма!сриальнос и духовное

производство — главные отличительные чсрш культуры восточного

славянства в догосударст венный период и первые десятилетия Киев-

ской Руси. Отличительной черти культуры Киевской державы был

синтез достижений восточного славянства и христианской культуры

Византии. Этот период обычно называют временем исторического

монументализма в литературе и искусеIBC. С начала XII в. (в связи

с раздробленностью) в рамках княжеств и земель начинают склады-

ваться на базе культуры Киевской Руси культурно-художественные

школы как McciHbic варианты культуры древнерусской народности.

Письменность. Просвещение. К моменту принятия христианства

на Руси уже был собственный алфавит. Принятие христианства спо-

собствовало дальнейшему развитию письменности, просвещения.

И действительно, братья-миссионеры из греческого г. Салоники Ки-

рилл и Мефодий видели в 60-с годы IX в. ЕвангСлис, написанное

славянскими буквами. На их долю выпала слава создателей нашей

азбуки. Во второй половине IX в. Кирилл и Мефодий, как считают

сейчас большинство специалистов, создали глаголический алфавит

(глаголицу), который, в свою очередь, был вскоре переработан ими

с использованием греческого письма, так появилась нынешняя азбу-

ка, кириллица, которой мы пользуемся до сих пор (была упрощена

Петром I, затем в 1918 г.).

Основными центрами обучения 1рамотс были школы при мона-

стырях и церквах, где осваивали не только навыки чтения и письма,

но и высшие науки того времени (богословие, грамматику, диалекти-

ку, риторику и т. п.).

Сохранилось много свидетельств о распространении грамотности

среди жителей Древней Руси. О грамотности городского населения

свидетельствуют ремесленные изделия, на которых имеются различ-

ные надписи. Например, женщины подписывали пряслица — глиня-

ные кольца, которые надевались на веретено. Сапожник вырезал на

колодке имена своих заказчиков. Киевский гончар написал на амфо-

ре: «Благодатнейшая полна корчага сия».

Огромное количество надписей (их называют граффити) обнару-

жено на стенах древних соборов. Большинство из них начинается

словами «Господи, помози» и далее следует текст просьбы. Иногда

встречаются смешные надписи. «Якиме стоя успс»,— написал новго-

родец о соседе, уснувшем в церкви, а киевлянин, подшучивая над

приятелем, вывел: «Кузьма-порося». Надпись на стене Софии Киев-

ской, над саркофагом Ярослава Мудрого, -помогла историкам узнать,

что киевских князей величали царским титулом.

В 1951 г. археологи в Новгороде обнаружили берестяные грамо-

ты. В настоящее время найдено более 700 грамот —в Новгороде,

Смоленске, Москве, Полоцке, Пскове и других городах. Каких толь-

ко мыслей и чувств не доверяли люди бересте! Среди грамот можно
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ветре инь и хозяйс'1 венное письмо («Земля готова, надобс семена.

Пришли, осиодинс, человека, а мы не смеем и мать ржи без 1восго

слова»,— сообщал некий Михаил своему господину), и завещание

(«Во имя отца и сына и святою духа... ее аз раб Божий Михаил

пищу рукописание при своем живогс»), и письмо, сообщающее о се-

мейной трагедии («Поклон от Настасьи к господину, к моей братии.

У меня Бориса в животе (в живых.— Лат.} нет...»), и любовное пись-

мо («Ог Микиты к Ульянице. Пойди за мене, аз гобс хочю, а ты

мене. А на то послух (свидетель.— Лат.) Игнат Моисеев») и г. д.

Об уровне распространения грамотности на Руси свидетельству-

ют открытые при Ярославе Мудром школы в Киеве, где обучалось

более 300 детей. В княжеских теремах Киева получила образование

дочь Ярослава Мудрого Анна — одна из первых грамотных женщин,

ставшая королевой Франции.

Литература, устное народное творчество. От домонгольского вре-

мени до нас дошли около 150 книг. Древнейшая среди них — «Остро-

мирово Евангелие». Оно было написано в 1056—1057 гг. для новго-

родского посадника Остромира, по имени которого и получило свое

название. В то время писали на пергаменте (иначе его называли хара-

тья, кожа, мех). Пергамент изготовляли, как правило, из специально

выделанной телячьей кожи. Текст начинали писать с большой красной

буквы — заставки (до сих пор сохранилось выражение «писать с крас-

ной строки»). Книги часто украшали рисунками, называемыми миниа-

тюрами. Сшитые листы книги переплетали, закладывая между двумя

досками, которые обтягивали кожей (отсюда выражение «прочесть от

доски до доски»). Книги стоили дорого, поэтому их тщательно храни-

ли, передавая как часть наследства.

Широкое распространение на Руси получила переводная литера-

тура как религиозного, так и светского содержания. К последней от-

носилась знаменитая «Александрия», рассказывавшая о подвигах

и жизни Александра Македонского, а также «Повесть о разорении

Иерусалима» Иосифа Флавия, византийские хроники и др.

Кроме переписки религиозных текстов и многочисленных перево-

дов на древнерусский язык с греческого и латыни, создавались ори-

гинальные сочинения древнерусских авторов. В отличие от европей-

ских стран, где литературным языком была латынь, на Руси писали

на родном языке. В Киевской Руси был создан целый ряд выдаю-

щихся литературных произведений.

Среди жанров древнерусской литературы первое место занимает

летопись. Историки выделяют несколько летописных сводов, кото-

рые предшествовали созданию самой знаменитой летописи Древней

Руси — «Повести временных лет», составленной монахом Кисво-Пс-

черского монастыря Нестором в начале XII в.

В летописании периода раздробленности ведущей была идея пре-

емственности и единения Русской земли со времен Киевской держа-

вы. Летописцы русских княжеств начинали с «Повести временных
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jici» и вели иовсспюваиис до отделения своих земель oi Киева За-

1ем шел рассказ о месшых собышях. Jleiописи каждой иг

з земель

01личаюгся ;ipyi oi .upyia: как 1ероическая военная хроника воспри-

нимаемся «Псковская летопись»; описанием княжеских усобиц напол-

нена легопись Галинко-Волынской земли («Ипатьевская леюпись»);

леюпись Новюрода—- )ю своеобразная юродская хроника. Идея

едино!! и сильной великокняжеской власти xapaKiepna для леюписи

Владимиро-Суздальской земли («Лаврсшьевская леюпись»).

Различные леюпиеныс сочинения обычно назывались либо но

месту, где они хранились, либо по имени авюра или ученого, их об-

наружившего. Например, «Ипа1ьевская леюпись» названа так по то-

му, что обнаружена в одноименном монастыре под Костромой.

«Лаврснтьсвская леюпись» названа в честь монаха Лаврсшия, кою-

рый написал ее для суздальско-нижеюродскою князя.

Другим раснрос(раненным жанром древнерусской литературы стали

жизнеописания русских святых. Одними из самых знаменитых на Руси

стали «жития» князей Бориса и Глеба, убитых братом Святополком

в междоусобной борьбе в 1015 г. Среди публицистических сочинений

одно из первых мест в древнерусской литературе занимает «Слово о за-

коне и благодаш» киевскою митрополита Иллариона (40-е юды XI в.),

основной идеей которою было равноправие Руси с другими христиан-

скими народами и юсударавами, в юм числе и с Византией.

Из наиболее извесшых сочинений тою времени следует назвать

«Поучение /имям» Владимира Мономаха, «Слово» и «Моление» Да-

ниила Заточника и др., донесшие до нас важнейшие проблемы, кото-

рые волновали писателей тою времени: призыв к единению против

общих враюв, прославление веры и сильной княжеской власти, гор-

дость за свой народ и страну. Самос выдающееся произведение пе-

риода удельной раздробленности — бессмертное «Слово о полку

Игорсвс», юрдость нашей литературы.

Наряду с письменной литературой широкое развитие получило

устное народное творчество, и прежде всего знаменитые былины,

повествующие о героической борьбе народа против кочевников,

о его созидательном труде.

Ремесло. Выдающееся развитис в те далекие времена получило

ремесло. По подсчетам академика Б. А. Рыбакова, в древнерусских

городах, число которых к моменту монгольского вторжения прибли-

жалось к 300, работали ремесленники более 60 специальностей. Из-

вестно, например, чю русские кузнецы делали замки, славившиеся

в Западной Европе; ми замки состояли более чем из 40 деталей.

Большим спросом пользовались самозатачивающисся ножи, состояв-

шие из трех пластин MCI алла, причем средняя пластина отличалась

большей твердостью Прославились кжжс русские ремесленники, за-

нимавшиеся литьем колоколов, ювелиры, стеклоделы. С середины

X в. было широко развию производство кирпича, мнотоцветной ке-

рамики, предметов обработки дерева и кожи. Значительное развитие
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получило производство оружия — кольчу!, колющих мечей, сабель.

В XII—XIII вв. появились арбалеты и граненые стрелы к ним.

Архитектура. Сейчас мы знаем более 150 памятников архитекту-

ры, дошедших до нас or домонгольского времени. Раскопки и иссле-

дования показали, что до конца X в. на Руси не было монументаль-

ного каменного зодчества. Постройки были деревянные или деревян-

но-земляные.

Одно из первых каменных сооружений, возведенное греческими

мастерами в конце X в.,— но двадцатипятиглавая церковь в честь

Богородицы в Киеве, называемая также Дссятиньюй церковью. От

лого сооружения до нас дошел лишь фундамент. Во время монго-

ло-татарского нашествия захватчики подожгли храм и под его разва-

линами были погребены последние защитники города.

В середине XI в., при Ярослайс Мудром, был сооружен Софий-

ский собор (1037), имевший 13 куполов. Тогда же были воздвигнуты

Золотые ворота в Киеве. Этими постройками город как бы подчерк-

нул свое желание не уступать по величию Константинополю. Вслед

за строительством Софии в Киеве Софийские соборы были сооруже-

ны в Новгороде и Полоцке, был возведен Спасский собор в Черни-

гове и др. На территории Руси известно около 15 каменных храмов

XI — начала XII в., близких по стилю.

Принципы строительства храмов были заимствованы из Византии.

Храмы возводились из плоского кирпича размером 31x31 см и тол-

щиной 2,5—4 см, который назывался плинфой. Тип храма, пришед-

ший из Византии, называют крсстово-куиольным. Четыре, шесть или

более столбов (столпов) в плане образовывали крест, над которым

возвышался купол. Восточная часть здания имела выступы (апсиды) и

называлась алтарной. Здесь совершалось таинство богослужения.

Алтарная часть невысокой перегородкой, украшенной богатыми тка-

нями и иконами, отделялась от церковного зала, где находились верую-

щие. Впоследствии количество икон в алтарной преграде увеличилось,

ее место занял иконостас с 5-—7 рядами икон. В западной части распо-

лагался балкон — хоры, где во время богослужения находился князь

с семьей и его приближенные. Хоры соединялись, как правило, перехо-

дом с княжеским дворцом, куда можно было пройти, не выходя на

улицу. Подняться на хоры можно было также по винтовой лестнице,

находившейся в башне, специально для этого предназначенной.

В период раздробленности складывались различные архитектур-

но-художественные школы. Большинство храмов XII — начала

XIII в. одноглавые. Мозаичные изображения уступали место фре-

скам. Различия в характере архитектуры в основном связаны со

строительным материалом, используемым в той или иной земле. На-

пример, в Киеве, Смоленске, Чернигове, Рязани по-прежнему строи-

ли из плинфы. В Новгороде наиболее распространенным строитель-

ным материалом был известняк. Он слоился, легко затирался раство-

ром. Большинство новгородских и псковских памятников сооружены
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Схема четырехстолпного крестово-купольного храма

1 Купол

2 Столпы

3 Алтарь

4 Хоры

5 Алтарная

преграда

как бы из отдельных монументальных 1лыб, слепленных рукой чело-

века. Наиболее извссшыс памятники Новгорода — соборы Юрьева

и Антоньсва монастырей, церковь Спаса на Передние.

В огличне ог Новюрода и Киева во Владимиро-Суздальской

и Галицко-Волынской Руси основным строительным материалом был

камень. Он вырубался блоком размером 50x50x50 см. Из камня

возводилась стена из двух рядов блоков, промежуток между которы-

ми заполнялся щебнем и заливался связующим раствором. Белый ка-

мень очень податлив в работе, сооружения из него обычно имели

большое количество декоративных деталей и украшений. Характер-

ные черты белокаменной архитектуры — изысканность, стройность,

ясность, устремленность ввысь, богатый декор стен. Отличительной

чертой этих сооружений является аркатурно-колончатый пояс, прохо-

дящий посередине здания.

К памятникам архитектуры Владимиро-Суздальской Руси отно-

сятся сохранившиеся до наших дней, хотя порой и в перестроенном

виде. Золотые ворота. Успенский и Дмитриевский соборы во Влади-

мире; остатки дворца князя Андрея в Боголюбове — одного из не-

многих гражданских (светских) каменных зданий, частично дошед-

ших до нас от домонгольского времени; церковь Покрова на реке

Перли неподалеку oi Боюлюбова; соборы Персяславля-Залесского,

Суздаля, Юрьева-Польскою.

Живопись и скулыиура. Внутри храма смены украшались фре-

сками и мозаиками. Фреска — это живопись водяными красками но
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сырой шгукагурке. Фресковые изображения сыновей и дочерей Яро-

слава Мудрою, бьповыс сцены с изображением скоморохов, ряже-

ных, охоты и т. п. сохранились в Софии Киевской. Мозаика — изо-

бражение или узор, выполненный из кусочков камня, мрамора, кера-

мики, смальты. В Древней Руси мозаичные изображения набирались

из смальты — специального стекловидного материала. Мозаикой вы-

полнена огромная фшура молящейся за человечество Богоматери

Оранты в Софии Киевской.

Необходимым украшением храмов были иконы (от грсч.

eikon — изображение, образ). Иконы того времени, как правило, явля-

лись принадлежностью храмов и были довольно большими по разме-

ру. Так же как фрески и мозаики, первые на Руси иконы были напи-

саны греческими мастерами. Самой почитаемой на Руси иконой было

изображение Богоматери с младенцем на руках, выполненное неиз-

вестным греческим живописцем на рубеже XI—XII вв. Эта икона по-

лучила название Владимирской Богоматери и стала своеобразным

символом Руси (в настоящее время она хранится в Третьяковской га-

лерее). Художнику великолепно удалось передать сложную, противо-

речивую гамму чувств молодой женщины-матери: радость материнст-

ва, нежное любование своим ребенком и одновременно предчувствие

мук, ожидающих ее дитя. Владимирская Божия Матерь — одно из со-

вершеннейших произведений мирового искусства.

Значительных успехов в живописи добились и русские мастера.

Нам известны имена русских иконописцев XI в.— Алимпий, Олиссй,

Георгий и др. С образованием самостоятельных княжеств-государств

в живописи складывались местные художественные школы, отличав-

шиеся друг от друга манерой исполнения и цветовой гаммой.

Монументальная скульптура языческих времен не получила зна-

чительного развития, так как православная церковь видела в ней на-

поминание о низвергнутых идолах и языческой вере. Зато широкое

развитие получила резьба по дереву и камню, особенно в украшении

стен храмов. Отдельные деревянные скульптурные изображения свя-

тых носили случайный характер и преследовались православной цер-

ковью. (Первые светские скульптурные памятники в России воздвиг-

нуты лишь в XVIII в.)

Если развитие экономики, социально-политическая борьба позво-

ляют судить об общем ходе исторического процесса, то уровень

культуры наглядно показывает результат этого процесса. В этом пла-

не взлет русской культуры в период раздробленности, когда на базе

культуры Древней Руси складываются местные художественные шко-

лы,— яркое свидетельство движения Руси по восходящей линии.

Одним из важнейших итогов развития Киевской Руси и кня-

жеств-государств периода раздробленности, их культуры было склады-

вание древнерусской народности. Для нес характерны единый язык,

относительное политическое единство, общая территория, близость

материальной и духовной культуры, общность исторических корней.

Глава 6

БОРЬБА РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ И КНЯЖЕСТВ

С МОНГОЛЬСКИМ ЗАВОЕВАНИЕМ

И КРЕСТОНОСЦАМИ В XIII в.

Образование Монгольского государства. В начале XIII в. в Цен-

тральной Азии на территории от Байкала и верховьев Енисея и Ирты-

ша на севере до южных районов пустыни Гоби и Великой Китайской

стены образовалось Монгольское государство. По имени одного из

племен, кочевавшего вблизи озера Буирнур в Монголии, эти народы

называли также татарами. Впоследствии все кочевые народы, с кото-

рыми Русь вела борьбу, стали называть монголо-татарами.

Главным занятием монголов было экстенсивное кочевое ското-

водство, а на севере и в таежных районах — охота. В XII в. у мон-

голов происходил распад первобытно-общинных отношений. Из сре-

ды рядовых общинников-скотоводов, которых называли кара-

чу — черные люди, выделились нойоны (князья) — знать; имея

дружины нукеров (воинов), она захватила пастбища под скот и часть

молодняка. У нойонов были также рабы. Права нойонов определяла

«Яса» — собрание поучений и наставлений.

В 1206 г. на реке Онон состоялся съезд монгольской знати — ку-

рултай (хурал), на котором вождем монгольских племен был избран

один из нойонов, Темучин, получивший имя Чингисхан — «великий

хан», «посланный богом» (1206—1227). Победив своих противников, он

стал управлять страной через своих родственников и местную знать.

Монгольское войско. Монголы имели хорошо организованное

войско, сохранявшее родовые связи. Войско делилось на десятки,

сотни, тысячи. Десять тысяч монгольских воинов назывались «тьма»

(«тумен»). Тумены были не только военными, но и административ-

ными единицами.

Основную ударную силу монголов составляла конница. Каждый

воин имел два-три лука, несколько колчанов со стрелами, топор, ве-

ревочный аркан, хорошо владел саблей. Лошадь воина покрывалась

шкурами, что защищало ее от стрел и оружия противника. Голову,

шею и грудь монгольского воина от вражеских стрел и копий за-

крывали железный или медный шлем, панцирь из кожи. Монголь-

ская конница обладала высокой подвижностью. На своих низкорос-

лых, с мохнатой гривой, выносливых конях они могли проходить

в сутки до 80 км, а с обозами, стенобитными и огнеметными ору-

диями— до 10 км.

Как и другие народы, проходя стадию становления государства,

монголы отличались силой и монолитностью. Отсюда заинтересован-

ность в расширении пастбищ и в организации грабительских похо-

дов на соседние земледельческие народы, которые находились на
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значительно более высоком уровне развития, хотя и переживали пе-

риод раздробленности. Это значительно облегчало осуществление за-

воевательных планов монголо-татар.

Разгром Средней Азии. Свои походы монголы начали с завоева-

ния земель соседей — буря г, эвенков, якутов, уйгуров, енисейских

киргизов (к 121 1 г.). Затем они вторглись в Китай и в 1215 г. взяли

Пекин. Спустя три года была завоевана Корея. Разгромив Китай

(окончательно завоеван в 1279 г.), монголы значительно усилили

свой военный потенциал. На вооружение были взяты огнеметные,

стенобитные, камнемстные орудия, средства передвижения.

Летом 1219 г. почти 200-тысячное монгольское войско во главе

с Чингисханом начало завоевание Средней Азии. Правитель Хорезма

(страна в устье Амударьи) шах Мухаммед не принял генерального

сражения, рассредоточив силы по городам. Подавив упорное сопро-

тивление населения, захватчики штурмом овладели Отрарфм, Ход-

жентом, Мсрвом, Бухарой, Ургенчем и другими городами. Правитель

Самарканда, несмотря на требование народа обороняться, сдал город.

Сам Мухаммед бежал в Иран, где вскоре умер.

Богатые, цветущие земледельческие районы Семиречья (Средняя

Азия) превратились в пастбища. Были разрушены создававшиеся ве-

ками ирригационные системы. Монголы ввели режим жестоких по-

боров, ремесленников уводили в плен. В результате завоевания мон-

голами Средней Азии ее территорию начали заселять кочевые пле-

мена. Оседлое земледелие вытеснялось экстенсивным кочевым

скотоводством, что затормозило дальнейшее развитие Средней Азии.

Вторжение в Иран и Закавказье. Основная сила монголов с на-

грабленной добычей возвратилась из Средней Азии в Монголию.

30-тысячная армия под командованием лучших монгольских воена-

чальников Джебе и Субедея отправилась в дальний разведыватель-

ный поход через Иран и Закавказье, на Запад. Разбив объединенные

армяно-грузинские войска и нанеся огромный ущерб экономике За-

кавказья, захватчики, однако, вынуждены были покинуть территорию

Грузии, Армении и Азербайджана, так как встретили сильное сопро-

тивление населения. Мимо Дербента, где был проход по берегу Кас-

пийского моря, монгольские войска вышли в степи Северного Кавка-

за. Здесь они нанесли поражение аланам (осетинам) и половцам, по-

сле чего разорили город Судак (Сурож) в Крыму. Половцы во главе

с ханом Котяном, тестем Галицкого князя Мстислава Удалого, обра-

тились за помощью к русским князьям.

Битва на реке Калке. 31 мая 1223 г. монголы разбили союзные

силы половецких и русских князей в приазовских степях на реке

Калке. Это было последнее крупное совместное военное выступле-

ние русских князей накануне нашествия Батыя. Однако в походе не

участвовал могущественный русский князь Юрий Всеволодович Вла-

димиро-Суздальский, сын Всеволода Большое Гнездо.
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Княжеские распри сказались и во время сражения на Калке. Киев-

ский князь Мстислав Романович, укрепившись со своим войском на

холме, не принял участия в битве. Полки русских воинов и половцев,

перейдя Калку, нанесли улар по передовым отрядам монгол о-та тар,

коюрыс отступили. Русские и половецкие полки увлеклись преследо-

ванием. Подошедшие же основные монгольские силы взяли преследо-

вавших русских и половецких воинов в клещи и уничтожили.

Мошолы осадили холм, где укрепился киевский князь. На тре-

ти день осады Мсшслав Романович поверил обещанию противника

с честью отпустиib русских в случае добровольной сдачи и сложил

оружие. Он и его воины были зверски убиты монголами. Монголы

дошли до Днепра, но вступить в пределы Руси не решились. Пора-

жения, равного битве на реке Калке, Русь еще не знала. Из приазов-

ских ciciicii на Русь вернулась только десятая часть войска. В честь

своей победы монголы устроили «пир на костях». Захваченных

в плен князей раздавили досками, на которых сидели и пировали

победи!ели.

Подголовка похода на Русь. Возвращаясь в степи, монголы

предприняли неудачную попытку захватить Волжскую Болгарию.

Разведка боем показала, что вести захватнические войны с Русью

и се соседями можно лишь путем организации общемонгольского

похода Во главе ттого похода стал внук Чингисхана — Батый

(1227—1255), получивший от своего деда в наследство все террито-

рии на западе, «куда ступит нога монгольского коня». Его главным

военным советником стал Субсдей, хорошо знавший театр будущих

военных действий.

В 1235 г. на хурале в столице Монголии Каракоруме было при-

нято решение об общсмонгольском походе на Запад. В 1236 г. мон-

голы овладели Волжской Болгарией, а в 1237 г. подчинили кочевые

народы Степи. Осенью 1237 г. основные силы монюлов, перейдя1

Волгу, сосредоточились на реке Воронеж, нацелившись на русские

земли. На Руси знали о нависшей грозной опасности, но княжеские

распри помешали объединить силы для отпора сильному и коварно-

му Bpaiy. Отсутс1вовало единое командование. Укрепления городов,

возводились для обороны от соседних русских княжеств, а не от

единых кочевников. Княжеские конные дружины по вооружению

и боевым качествам не уступали монгольским нойонам и нукерам.

Но основную массу русского войска составляло ополчение — город-

ские и сельские ратники, уступавшие монголам в вооружении и бое-

вых навыках. Отсюда оборонительная тактика, рассчитанная на исто-

щение сил противника.

Оборона Рязани. В 1237 г. Рязань первой из русских земель

подвсритсь удару захватчиков. Владимирский и черниговский кня\*

\*ья отказали Рязани в помощи. Монголы осадили Рязань и направи-

ли послов, которые потребовали покорности и одну десятую часть

«во всем». Последовал мужественный ответ рязанцсв: «Если нас!
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всех нс будс!, ю вес ваше будем». На шссюй день осады юрод был

взят, княжеская семья и оставшиеся^ живых жшсли перебиты. На

с 1 аром MCCIC Рязань больше нс возродилась (современная Ря-

зань— эю новый город, находящийся в 60 км oi ciapoii Рязани,

раньше он назывался Персяславль Рязанский).

Завоевание северо-восточной Руси. В январе 1238 i . по реке

Оке монголы двинулись во Владимиро-Суздальскую землю. Сраже-

ние с владимиро-суздальской ра!ью произошло у i . Коломны, на

фаницс Рязанской и Владимиро-Суздальской земель. В этой би!вс

погибло владимирское войско, что фактически предопределило судь-

бу северо-восточной Руси.

Сильное сопротивление врагу в течение 5 дней оказывало насе-

ление Москвы, руководимое воеводой Филиппом Нянкой. После взя-

1ия монголами Москва была сожжена, а ее жители перебиты.

4 февраля 1238 г. Батый осадил Владимир. Рассюяние от Колом-

ны до Владимира (300 км) его войска прошли за месяц На четвер-

тый день осады захватчики через проломы в крепостной стене рядом

с Золотыми воротами ворвались в город. Княжеская семья и остатки

войск закрылись в Успенском соборе. Монголы обложили собор де-

ревьями и подожгли.

После взятия Владимира монголы разбились на отдельные отряды

и подвергли разфому города северо-восточной Руси. Князь Юрий

Всеволодович еще до подхода захватчиков к Владимиру отправился

на север своей земли, чтобы собрать военные силы. Спешно собран-

ные полки в 1238 г. были разбиты на реке Сить (правый приток реки

MOJIOIH), в битве погиб и сам князь Юрий Всеволодович.

Монгольские орды двинулись на северо-запад Руси. Всюду они

встречали упорное сопротивление русских. Две недели, например,

оборонялся далекий пригород Новгорода — Торжок. Северо-западная

Русь была спасена oi разгрома, хотя и платила дань.

Дойдя до каменною Игнач-креста — древнего знака-указателя

на Валдайском водоразделе (100 км от Новгорода), монголы от-

смупили на юг, в степи, чтобы восстановить потери и дать отдых

уставшим войскам. Отход носил характер «облавы». Разделившись

на отдельные отряды, захва!чики «прочесывали» русские города.

Смоленску удалось отбиться, другие цсшры были разгромлены.

Наибольшее сопротивление монголам оказал в период «облавы»

Козельск, державшийся семь недель. Монголы назвали Козсльск

«злым юродом».

Взятие Киева. Весной 1239 г. Батый разгромил южную Русь

(Персяславль Южный), осенью — Черниговское княжество. Осенью

следующего 1240 г. монгольские войска, форсировав Днепр, осадили

Киев. После длительной обороны, которую возитвил воевода Дмитр,

татары разгромили Киев. В следующем 1241 г. нападению подверг-

лось Галицко-Волынское княжество.
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Поход Батыя на Европу. После разгрома Руси монгольские

орлы двинулись на Европу. Были разорены Польша, Венгрия, Чехия,

Балканские страны. Мошолы вышли к границам Германской импе-

рии, дошли до Адриатического моря. Однако в конце 1242 г. их по-

стиг ряд неудач в Чехии и Венгрии. Из далекого Каракорума при-

шло известие о смерти великого хана Угсдся — сына Чиш исхана.

Эю был удобный прсдло!, чтобы прекратить трудный поход. Батый

повернул свои войска обратно на восток.

Решающую всемирно-историческую роль в спасении европейской

цивилизации от монгольских орд сыграла героическая борьба против

них русского и других народов нашей страны, принявших на себя

первый удар захватчиков. В ожесточенных боях на Руси погибла

лучшая часть монгольского войска. Монголы утратили наступатель-

ную мощь. Они не могли не считаться с освободительной борьбой,

развернувшейся в тылу их войск. А. С. Пушкин справедливо писал:

«России определено было великое предназначение:\* ее необозримые

равнины поглотили силу монголов и остановили их нашествие на

самом краю Европы ... образующееся просвещение было спасено

растерзанной Россией».

Борьба с агрессией крестоносцев. Наступление на русские зем-

ли было частью разбойничьей доктрины немецкого рыцарства

«Drang nach Ostcn» (натиск на Восток). В XII в. оно начало захват

принадлежавших славянам земель за Одером и в Балтийском Помо-

рье. Одновременно велось наступление на земли прибалтийских на-

родов. Вторжение крестоносцев на земли Прибалтики и северо-за-

падную Русь было санкционировано римским папой и германским

императором Фридрихом II. В крестовом походе приняли также уча-

стие германские, датские, норвежские рыцари и воинство из других

северных стран Европы.

Побережье от Вислы до восточного берега Балтийского моря

было заселено славянскими, балтийскими (литовские и латышские)

и финно-угорскими (эс!ы, карелы и др.) племенами. В конце

XII — начале XIII в. у народов Прибалтики завершается процесс раз-

ложения первобытно-общинного строя и складывания раннеклассово-

го общества и государственности. Наиболее интенсивно эти процес-

сы протекали у литовских племен. Русские земли (новгородские

и полоцкие) оказывали значительное влияние на своих западных со-

седей, у коюрых еще не было развиюй собственной государственно-

сти и церковных институтов (народы Прибалтики были язычниками).

Рыцарские ордена. Для завоевания земель эстов и латышей из

разбитых в Малой Азии отрядов крестоносцев был создан в 1202 г.

рыцарский Орден меченосцев. Рыцари носили одежду с изображени-

ем меча и креста. Они вели захватническую политику под лозунгом

христианизации: «Кто не желает креститься, тот должен умереть».

Еще в 1201 г. рыцари высадились в устье реки Западная Двина
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(Даугава) и основали на месте лашшского поселения юрод Ригу

в качес!ве опорного пуньпа для подчинения земель Прибалтики.

В 1219 г. датские рыцари захватили часть побережья Прибалти-

ки, основав на месте эстонскою поселения город Ревель (Таллин).

В 1224 г. крестоносцы взяли Юрьев (Тарту).

Для завоевания земель Литвы (пруссов) и южнорусских земель

в 1226 г. прибыли рыцари Тевтонскою ордена, основанного

в 1198 г. в Сирии во время крестовых походов. Рыцари — члены ор-

дена носили белые плащи с черным крестом на левом плече.

В 1234 г. меченосцы потерпели поражение от новгородско-суздаль-

ских войск, а еще через два юда — от литовцев и зсмгалов. Это за-

ставило крестоносцев объединить свои силы. В 1237 г. меченосцы

объединились с тевтонами, образовав отделение Тевтонского орде-

на—Ливонский орден, названный так по наименованию территории,

заселенной племенем ливов, которую захватили крестоносцы.

Невская битва Наступление рыцарей особенно усилилось в свя-

зи с ослаблением Руси, истекавшей кровью в борьбе с монгольскими

завоевателями.

В июле 1240 г. тяжелым положением Руси попытались восполь-

зоваться шведские феодалы. Шведский флот с войском на борту во-

шел в устье Невы. Поднявшись по Неве до впадения в нес реки

Ижоры, рыцарская конница высадилась на берег. Шведы хотели за-

хватить город Старую Ладогу, а затем и Новгород.

Князь Александр Ярославич, которому было в то время 20 лет,

со своей дружиной стремительно бросился к месту высадки. «Нас

немного,— обратился он к своим воинам,— но не в силе Бог, а в

правде». Скрыто подойдя к лагерю шведов, Александр со своими

дружинниками ударил по ним, а небольшое ополчение во главе

с новгородцем Мишей отрезало шведам путь, по которому они мог-

ли спастись бсгс!вом, на свои корабли.

Александра Ярославича за победу на Неве русский народ про-

звал Невским. Значение этой победы в том, что она надолго остано-

вила шведскую агрессию на восток, сохранила за Русью выход

к Балтийскому побережью. (Петр I, подчеркивая право России на

Балтийское побережье, в новой столице на месте битвы основал

Александро-Невский монаст ырь.)

Ледовое побоище. Лсюм того же 1240 г. Ливонский орден,

а также датские и германские рыцари напали на Русь и захватили

город Изборск. Вскоре из-за предательства посадника Твердилы

и части бояр был взят Псков (1241). Усобицы и распри привели

к тому, что Новгород не помог своим соседям. А борьба между бо-

ярством и князем в самом Новгороде завершилась изгнанием Алек-

сандра Невского из города. В УТИХ условиях отдельные отряды кре-

стоносцев оказались в 30 км от стен Новюрода. По требованию веча

Александр Невский возвратился в юрод.
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Вместе со своей дружиной Александр внезапным ударом освобо-

дил Псков, Изборск и другие захваченные города. Получив извссшс,

что на него идут основные силы Ордена, Александр Невский пере-

крыл путь рыцарям, разместив свои войска на льду Чудского озера.

Русский князь показал себя как выдающийся полководец. Лсюписец

писал о нем: «Побеждая везде, а не победим ни кол и же». Александр

разместил войска под прикрытием крутого берега на льду озера, ис-

ключив возможность вражеской разведки своих сил и лишив против-

ника свободы маневра. Учитывая построение рыцарей «свиньей»

(в виде трапеции с острым клином впереди, который составляла тя-

желовооруженная конница), Александр Невский расположил свои

полки в виде треугольника, острием, упиравшимся в берег. Перед

сражением часть русских воинов была снабжена специальными

крючьями, чтобы стаскивать рыцарей с коней.

5 апреля 1242 ь. на льду Чудского озера состоялась битва, полу-

чившая название Ледового побоища. Рыцарский клин пробил центр

русской позиции и уткнулся в берег. Фланговые удары русских пол-

ков решили исход сражения: как клещи, они сдавили рыцарскую

«свинью». Рыцари, не выдержав удара, в панике бежали. Семь верст

гнали их новгородцы по льду, который к весне во многих местах

стал слабым и проваливался под тяжеловооруженными воинами.

Русские преследовали противника, «секли, несяся за ним, как по

воздуху»,— записал летописец. По данным Новгородской летописи,

в битве погибло «немец 400 и 50 взято в плен» (немецкие хроники

оценивают число погибших в 25 рыцарей). Плененные рыцари с по-

зором были проведены по улицам Господина Великого Новгорода.

Значение этой победы состоит в том, что была ослаблена воен-

ная мощь Ливонского ордена. Откликом на Ледовое побоище был

рост освободительной борьбы в Прибалтике. Однако, опираясь на

помощь Римско-католической церкви, рыцари в конце XIII в. захва-

тили значительную часть прибалтийских земель.

Золотая Орда. В середине XIII в. один из внуков Чингисхана

Хубилай перенес свою ставку в Пекин, основав династию Юань. Ос-

тальная часть Монгольской державы номинально подчинялась вели-

кому хану в Каракоруме. Один из сыновей Чингисхана — Чагатай

(Джагатай) получил земли большей части Средней Азии, а внук

Чингисхана Хулагу владел территорией Ирана, частью Передней

и Средней Азии и Закавказья. Этот улус, выделенный в 1265 г., по

имени династии называют государством Хулагуидов. Еще один внук

Чингисхана от его старшего сына Джучи — Батый основал государ-

ство Золотая Орда.

Золотая Орда охватывала обширную территорию от Дуная до

Иртыша (Крым, Северный Кавказ, часть земель Руси, расположен-

ных в степи, бывшие земли Волжской Болгарии и кочевых наро-

дов. Западная Сибирь и часть Средней Азии). Столицей Золотой

Орды был город Сарай, расположенный в низовьях Волги («са-
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рай» в переводе на русский язык обозначает «дворец»). Это было

юсударство, состоявшее из полусамостигельных улусов, объеди-

ненных под властью хана. Управляли ими братья Батыя и местная

аристократия .

Военные и финансовые вопросы решались на своеобразном ари-

скжражческом совете, носившем название «диван». Оказавшись

в окружении 1юркоязычного населения, монюлы переняли тюркский

язык. Местный тюркоязычный л нос ассимилировал пришсльцсв-мон-

юлов. Образовался новый народ—татары. В первые десятилетия су-

ществования Золоюй Орды се религией было язычество.

Золотая Орда была одним из самых крупных юсударств своего

времени. В начале XIV сюлсшя она могла выставить 300-тысячное

войско. Расцвет Золотой Орды приходится на правление хана Узбека

(1312—1342). В 1312 г. государственной религией Золотой Орды

смал ислам. Затем, так же как и друшс средневековые государства.

Орда переживала период раздробленности. Уже в XIV в. отделились

среднеазиатские владения Золоюй Орды, а в XV в. выделились Ка-

занское (1438), Крымское (1443), Астраханское (середина XV в.)

и Сибирское (конец XV в.) ханства.

Русские земли и Золотая Орда. Разоренные монголами русские

земли были вынуждены признать вассальную зависимоеib от Золо-

юй Орды. Непрекращавшаяся борьба, которую вел русский народ

с захватчиками, заставила монголо-'iaiap отказаться от создания на

Руси своих административных органов власти. Русь сохранила свою

юсударственность. Этому способствовало и наличие на Руси собст-

венной администрации и церковной организации. Кроме того, земли

Руси были непригодны для кочевого скотоводства в отличие, напри-

мер, от Средней Азии, Прикаспия, Причерноморья.

В 1243 г. брат убитою на реке Сить великого владимирского

князя Юрия Ярослав II (1238—1247) был призван в ставку хана.

Ярослав признал вассальную зависимость от Золотой Орды и полу-

чил ярлык (грамоту) на великое княжение Владимирское и золотую

дощечку (пайдзу) — своеобразный пропуск через ордынскую терри-

торию. Вслед за ним в Орду потянулись другие князья.

Для контроля над русскими землями был создан институт наме-

стников-баскаков — руководителей военных отрядов монголо-татар,

следивших за деятельное 1ью русских князей. Донос баскаков в Орду

неминуемо заканчивался либо вызовом князя в Сарай (зачастую он

лишался ярлыка, а то и жизни), либо карательным походом в непо-

корную землю. Дос точно сказать, что только за последнюю 4ei-

верть XIII в. было организовано 14 подобных походов в русские

земли.

Некоторые русские князья, сфсмясь поскорее избавиться от вас-

сальной зависимости от Орды, стали на путь открытого вооруженно-

то сопротивления. Однако сил свср!нуть власть захватчиков было

еще нсдос!аточно. Так, например, в 1252 г. были разбиты полки
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владимирских и шлицко-волынских князей. Эю хорошо понимал

Александр Невский, с 1252 по 1263 i . великий князь Владимирский.

Он взял курс на восстановление и польем экономики русских зе-

мель. Поли гику Александра Невскою поддержала и русская церковь,

которая видела большую опасность в католической экспансии, а не

в веротерпимых правителях Золотой Орды.

В 1257 г. монголо-татары предприняли перепись населения —

«запись в число». В города посылали бсссрмснов (мусульманские

купцы), коюрым на откуй отдавался сбор дани. Размер дани («выхо-

да») был очень велик, одна только «царева дань», т. с. дань в поль-

зу хана, которую сначала собирали натурой, а потом деньгами, со-

ставляла 1300 кг серебра в год. Постоянная дань дополнялась «за-

просами» — единовременными поборами в пользу хана. Кроме того,

в ханскую казну шли отчисления от торговых пошлин, нало!И для

«кормления» ханских чиновников и т . д. Всего было 14 видов даней

в пользу татар.

Перепись населения в 50—60-х годах XIII в. отмечена многочис-

ленными восстаниями русских людей против баскаков, ханских по-

слов, сборщиков дани, переписчиков. В 1262 г. расправлялись со

сборщиками дани, бсссрмснами, жители Ростова, Владимира, Яро-

славля, Суздаля, Устюга. Это привело к тому, что сбор дани с конца

XIII в. был передан в руки русских князей.

Последствия монгольского завоевания и золотоордмнского

ига для Руси. Монгольское нашествие и золотоордынекое иго стало

одной из причин отставания русских земель от развитых стран За-

падной Европы. Был нанесен огромный ущерб экономическому, по-

литическому и культурному развитию Руси. Десятки тысяч людей

погибли в битвах или были угнаны в рабство. Значительная часть

дохода в виде дани отправлялась в Орду.

Запустели и пришли в упадок старые земледельческие центры

и некогда освоенные территории. Граница земледелия отодвинулась

на север, южные благодатные почвы получили название «Дикое

иоле». Массовому разорению и уничтожению подверглись русские

города. Упростились, а порой и исчезали многие ремесла, что тор-

мозило создание мелкотоварного производства и в конечном счете

задерживало экономическое развитие.

Монг ольскос завоевание консервировало полит ичсскую раздроб-

ленность. Оно ослабило связи между различными частями государст-

ва. Были нарушены традиционные политические и торговые связи

с другими странами. Вектор русской внешней политики, проходив-

ший по линии «юг —север» (борьба с кочевой опасностью, устойчи-

вые связи с Визаншсй и через Балтику с Европой) кардинально пе-

ременил свою направленность на «запад—восток». Замедлились

темпы культурного развития русских земель.

Глава 7

РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА ВО ВТОРОЙ

ПОЛОВИНЕ XIII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XV в.

МЕЖДУ ОРДОЙ И ЛИТВОЙ

К середине XIII в. русские земли оказались между Золотой Ор-

дой и Великим княжеством Литовским. В Прибалтике на землях, на-

селенных литовскими племенами (жсм'ашы — жудь, аукшайты, ятва-

ги, курши и др.), возникло раннсфсодальное юсударство. Его осно-

вателем считают князя Миндовга. Русские летописи впервые

упоминают о нем в 1219 г. В состав Литовского государства с мо-

мента его возникновения входили земли в\* бассейне реки Неман (го-

рода Новофудок, Гродно и др.), гак называемая Черная Русь. Из

древнерусской народности периода домонгольской Руси стала обо-

собляться белорусская народность.

Галицкос княжество вошло в состав Польши, земли южной

и юго-западной Руси (Киев, Волынь, Подолье и др.) после завоева-

ния монголами платили дань Орде. Однако в связи с усилением Ли-

ювского государства после битвы при Синей Воде (приток Южного

Буга) с Ордой (1363) эти земли вошли в состав Великого княжества

Литовского и Русского. На землях юго-западной Руси складывалась

украинская народность.

Центр русской политической жизни переместился в севсро-вос-

iочную (Владимиро-Суздальскую) и северо-западную (Новгородскую)

Русь. На этой территории на основе древнерусской народности скла-

дывалась великорусская (русская) народность.

Апогей раздробленности северо-восточной Руси приходится на ру-

беж XIII—XIV вв. Тогда на землях Владимиро-Суздальского княжества

сложились 14 удельных княжеств (Суздальское, Ростовское, Ярослав-

скос, Тверское, Московское, Переяславское и др.), в свою очередь, де-

лившихся на еще более мелкие владения. Главой северо-восточной

Руси правители Золотой Орды считали великого князя Владимирского.

Им должен был становиться старший в роду из потомков Всеволода

Большое Гнездо. Однако удельные князья вскоре нарушили этот поря-

док, вступив в борьбу за великое княжение Владимирское, исходя из

могущества своих княжеств и расположенности к ним ордынских ха-

нов. В этой борьбе за главенство среди русских земель наиболее актив-

но действовали тверские и московские князья.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ РУСИ

После Батысва погрома, который современники сравнивали со

вселенской катастрофой, Русь начинает восстанавливать свои силы.

Наиболее интенсивно этот процесс проходил на северо-востоке быв-

шей Киевской Руси — в землях Владимиро-Суздальского княжества.
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В XIII—XV вв. наблюдался рост населения в междуречье Оки

и BOJHU. Эти территории находились сравнительно далеко от очагов

монголо-татарской агрессии и были прикрыты окраинными южными

и юго-восточными русскими землями от Золоюй Орды. Приток на-

селения шел с юга, где была постоянная опасноеib со сюроны мон-

голо-татар, и с северо-запада, подвергавшегося давлению Литвы

и Ордена.

Сельское хозяйство. Восстановление производительных сил и их

дальнейшее развитие происходили быстрее в области сельскохозяйст-

венного производства: увеличивались площади пахотных земель, со-

вершенствовались приемы обработки почвы, все более распространя-

лось трехполье, хотя сохранялись еще подсека и перелог. Шире ста-

ли применяться металлические орудия труда — соха с железными

наконечниками и плуг. Землю стали удобрять навозом. Дальнейшее

развитие и распространение получили скотоводство, рыболовство,

охота. Расширилось огородничество и садоводство.. Наметился пере-

ход от бортничества к пасечному пчеловодству.

Главным в социальном развитии в XIV—XV вв. являлся интен-

сивный рост феодального землевладения. Основной, господствующей

его формой была вотчина, т. е., как уже говорилось выше, земля,

принадлежавшая феодалу по праву наследственного пользования.

Эту землю можно было менять, продавать, но только родственникам

и другим владельцам вотчин. Хозяином вотчины мог быть князь,

боярин, монастырь.

Чтобы быстрее освоить и успешнее эксплуатировать вотчину,

а также иметь военную поддержку, владельцы вотчин часть земли

передавали своим вассалам на определенных условиях. Такое земле-

владение получило название условного, служилого или поместного.

Дворяне, составлявшие двор князя или боярина, владели поместьем,

которое получали при условии несения службы на вотчинника. (От

слова «поместье» дворян называли также помещиками.) Срок служ-

бы устанавливался договором.

С середины XIV в. наблюдался значительный рост монастырско-

го землевладения. Монголы были веротерпимы и, заинтересованные

в сохранении своего господства, оставили земельные владения в ру-

ках церкви. В поддержке церкви были заинтересованы и русские

князья. Если ранее налог в пользу церкви — десятина — выплачивал-

ся деньгами или натурой, то в новых условиях князья заменили де-

сятину раздачей земель. Землевладение и богатство монастырей рос-

ли еще и потому, что в отличие от земель светских феодалов земли

монастырей не делились между наследниками, как это было после

смерти светского землевладельца.

Самым знаменитым среди русских монастырей стал Троицкий

монастырь, основанный Сергием Радонежским (ок. 1321 —1391)

в 70 км к северу от Москвы (ныне Троице-Сергиева лавра). Распо-

ложенный в лесной, малонаселенной, уединенной местности (пусты-
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ни), монастырь превратился в крупнейший религиозно-хозяйственный

центр. Ученики и последователи великого Сергия в XIV—XV вв. по-

строили около 100 монастырей общежигийного типа, т. с. на основе

совместного владения хозяйством и коллективистской организации

жизни обители.

Крестьянская колонизация шла на новом месте. Власть оказывала

помощь «новоириходцам». Князья выдавали феодалам грамоты, где

оговаривались льготы для их крестьян на 5—15 лет, пока не будет

освоена полученная земля. Прикрепление к земле и переход их под

юрисдикцию феодалов как бы уравнивали в правах почти все земле-

дельческое население. Этот процесс нашел отражение в исчезнове-

нии многих старых терминов, обозначавших формы социальной за-

висимости («смерды», «закупы», «изгои», «люди» и т. п.). В XIV в.

появился новый термин — «крестьяне», ставший названием угнетен-

ного класса русского общества. Наряду с трудом зависимого кресть-

янства до начала XVIII в. применялся труд холопов.

Кроме частного феодального землевладения (княжеских, боярских,

монастырских вотчин и поместий) существовало, особенно на окраи-

нах страны, значительное число крестьянских общин — «черных» зе-

мель, плативших подати в казну. Феодалом по отношению к этим

крестьянам, как считают многие историки, выступало государство.

Город. Подъем сельскохозяйственного производства создал бла-

гоприятные условия для восстановления и дальнейшего развития

русских городов. Разгром старых крупных городов, таких как Влади-

мир, Суздаль, Ростов и др., изменение характера экономических

и торговых связей и путей привели к тому, что в XIII—XV вв. зна-

чительное развитие получили новые центры: Тверь, Нижний Новго-

род, Москва, Коломна, Кострома и др. В этих городах увеличива-

лось население, возрождалось каменное строительство, росло число

ремесленников и купцов. Больших успехов достигли такие ремесла,

как кузнечное, литейное дело, металлообработка, монетное дело. Не-

смотря на то что Золотая Орда, Литва, Польша, Ганзейский союз

тормозили и пытались контролировать внешнюю торговлю Руси, го-

рода становились центрами не только внутренней, но и внешней

торговли, основными направлениями которой были западное (Литва,

Польша) и восточное (Кавказ, Крым, Средняя Азия).

В отличие от городов Западной Европы, многие из которых до-

бились самоуправления и независимости от феодалов, русские горо-

да сохраняли зависимость от феодального государства. В городах

преобладала торговля сельскохозяйственной продукцией. К XVI в.

в городах практически исчезло вечевое право. Население города,

имея личную свободу, делилось на «черных ремесленников», несших

«тягло» — комплекс натуральных и денежных повинностей в пользу

государства, и ремесленников, принадлежавших боярам, монастырям

или князьям, освобожденных от несения тягла (позднее слободы, где

они жили, называли белыми).
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Несмотря на замедленное развитие по сравнению с западно-евро-

пейскими городами из-за монюло-тагарского разорения и золотоор-

дынского ига, русские города играли значительную роль в объедини-

icjibHOM процессе. Они являлись теми центрами, коюрыс поддержи-

вали холя еще слабые экономические связи между отдельными

частями страны. Характер ремесленною производства и торговые

связи обусловливали заинтересованное I B горожан в объединении

сфаны. Особенно это было свойственно для довольно быстро разви-

вавшихся городов вокру! Москвы.

Политическая централизация Руси в XIII—XV вв. происходила

значительно быстрее, чем преодолевалась се экономическая разоб-

щенность Наличие внешней опасности с востока и запада, необхо-

димость борьбы за свержение золотоордынского HI а, за установление

национальной независимости ускоряли этот процесс. Объединение

русских земель в Российское централизованное мноюнациональнос

государство заняло примерно два с половиной столетия.

НАЧАЛО ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ

Борьба за свержение золотоордынского ига стала в XIII—XV вв.

главной национальной задачей. Восстановление экономики страны

и ее дальнейшее развитие создали предпосылки для объединения

русских земель. Решался вопрос — вокруг какого центра объединятся

русские земли.

На лидерство претендовали прежде всего Тверь и Москва. Твер-

ское княжество как самостоятельный удел возникло в 1247 г., когда

его получил младший брат Александра Невского — Ярослав Яросла-

вич. После смерти Александра Невского Ярослав стал великим кня-

зем (1263—1272). Тверское княжество было тогда сильнейшим на

Руси. Но не ему суждено было возглавить объединительный про-

цесс. В конце XIII — начале XIV в. стремительно возвышается Мос-

ковское княжество.

Возвышение Москвы. Москва, которая была до нашествия мон-

голо-татар небольшим пограничным пунктом Владимиро-Суздальско-

го княжества, в начале XIV в. превращается в важный политический

центр того времени. Каковы были причины возвышения Москвы?

Москва занимала географически выгодное центральное положе-

ние среди русских земель. С юга и востока ее прикрывали от ор-

дынских вторжений Суздальско-Нижсгородское и Рязанское княжест-

ва, с северо-запада — Тверское княжество и Великий Новгород.

Леса, окружавшие Москву, были труднопроходимыми для монголо-

тагарской конницы. Все это вызвало приток населения на земли Мо-

сковского княжества. Москва являлась центром развитого ремесла,

сельскохозяйственного производства и торговли. Она оказалась важ-

ным узлом сухопутных и водных путей, служивших как для торгов-
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Династия Рюриковичей. XIII—XVI вв.

(Указаны даты правления великих князей

Владимирских, с 1389 г.— Московских)

Всеволод II! Большое Гнездо

1176—1212

Константин

1216—1219

Юрий II

1212—1216, 1219—1238

Ярослав

1238—1246

Святослав

1246—1247

Михаил

1247-1248

i

Дмитрий

1276—1294

Александр Невский

1252—1263

i

Андрей

1294—1304

i

Юрий III

1317—1322

Семен Гордый

1340—1353

Андрей Городецкий

1248—1252

Даниил

Московский

1276— 1ЯПЯ I О 1

1

——

Иван I Калита

1325—1340

Иван II

Красный

13йЗ— 1359

h-

-\

Дмитрий

Донской

1363—1389

Василий

1389—1425

:

Константин

Ярослав III

1 263-1 272

I

Михаил

1304—1317

Дмитрии

Грозные 0

•1000 10<-

Василий

Костромской

1275 1276

i

чи

>6

Дмитрий

Суздальско-Нижегородский

1353 — 13R3

Юрий Звенигородский

1433—1434

Александр

1326—1327

I

Михаил

I

Иван

Василий Косой

ум. 1448

Дмитрий Шемяка

1446—1447

Александр

Владимир Старицкий

ум. 1569

«и, так и для военных действий. Через Москва-реку и реку Оку Мо-

жовское княжество имело выход на Волгу, а через притоки Волги

i систему волоков оно было связано с новгородскими землями. Воз-

вышение Москвы объясняется также целенаправленной, гибкой поли-

тикой московских князей, сумевших привлечь на свою сторону не

т

олько другие русские княжества, но и церковь.

Основателем династии московских князей был младший сын

Александра Невского — Даниил Александрович (1276—1303). При

1ем быстро росла территория Московского княжества. В 1301 г.

5

его состав вошла отвоеванная у рязанского князя Коломна.
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В 1302 г. по завещанию бсздепют псреяславльского князя ею вла-

дения перешли к Моекве. В 1303 i . из сосмава Смоленскою княже-

ства к Москве был присоединен Можайск. Таким образом, тсррию-

рия Московского княжества за три юда увеличилась вдвое и стала

одной из крупнейших в ссверо-вос!очной Руси. Поскольку Можайск

расположен у истоков Москва-реки, а Коломна— у устья, с их при-

соединением вся река оказалась во владении московских князей. Пе-

рсяславль-Залесский был одним из бо1атсйших и плодородных рай-

онов северо-востока, поэтому сю включение в Московское княжест-

во значительно усилило экономический потенциал последнего.

Московский князь вступил в борьбу за Великое княжение.

Борьба Москвы и Твери за великокняжеский престол. Как

представитель более старшей ветви, 1всрской князь Михаил Яросла-

вич (1304—1317) получил в Орде ярлык на великое княжение.

В Москве же в эю время правил сын Даниила Александровича

Юрий (1303—1325).

Юрий Данилович Московский был женат на сестре хана Узбека

Кончакс (Агафье). Он обещал увеличить дань с русских земель. Хан

передал ему ярлык на великокняжеский престол. В 1315 г. Михаил

начал войну с Юрием, разгромил его дружину, захватил в плен хан-

скую сестру, которая вскоре умерла в Твери. Юрий обвинил в смер-

ти жены тверского князя. Вызванный в Орду Михаил был казнен.

Московский князь впервые в 1319 г. получил ярлык на великое кня-

жение. Однако уже в 1325 г. Юрий был убит старшим сыном Ми-

хаила Тверского — Дмитрием Грозные Очи. Хан Узбек казнил Дмит-

рия, но, продолжая политику стравливания русских князей, передал

великое княжение брату казненного — Александру Михайловичу

(1326—1327).

Восстание в Твери. В 1327 г. население Твери восстало против

сборщика налоюв баскака Чолхана (на Руси его звали Щелканом),

родственника Узбека. Возмущенные поборами и насилиями твсричи

обратились за помощью к князю Александру Михайловичу. Твер-

ской князь занял выжидательную позицию. Восставшие твсричи пе-

ребили татар. Воспользовавшись этим, московский князь Иван Дани-

лович явился в Тверь с монюло-татарским войском и подавил вос-

стание. Ценой жизни населения другой русской земли он

способствовал возвышению собственного княжества. В то же время

разгром Твери отвел удар от остальных русских земель.

И сегодня не прекращается спор о двух возможных тенденциях

в борьбе с Ордой. Кто был прав в соперничестве двух княжеств

XIV в.? Москва, копившая силы для борьбы с врагом, или Тверь,

выступившая против захватчиков с открытым забралом? Сторонники

находятся как у одной, так и у другой точки зрения.

Иван Калита. Иван Данилович (1325—1340), разгромив восста-

ние в Твери, получил ярлык на великое княжение, который с этого

времени почти постоянно оставался в руках московских князей. Be-
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ликий князь сумел добиться тесного союза между великокняжеской

властью Москвы и церковью. Митрополит Петр подолгу и часто

жил в Москве, а его преемник Феогност окончательно переселился

1уда. Москва стала религиозным и идеологическим центром Руси.

Иван Данилович был умным, последовательным, хотя и жесто-

ким в достижении своих целей политиком. При нем Москва стала

самым богатым княжеством Руси. Отсюда и прозвище князя — «Ка-

лит а» («денежная сума», «кошель»). При Иване Калите усилилась

роль Москвы как центра объединения всех русских земель. Он до-

бился необходимой передышки от ордынских вторжений, давшей

возможность поднять экономику и накопить силы для борьбы с мон-

голо-татарами. Иван Калига получил право сбора дани с русских

княжеств и доставки ее в Орду. Не прибегая к оружию, он значи-

тельно расширил свои владения. При нем подчинились Московскому

княжеству Галичскос (район Костромы), Угличское, Белозсрскос

(район Вологды) княжества.

При сыновьях Ивана Калиты — Семене (1340—1353), получив-

шем прозвище Гордый за свое высокомерное отношение к другим

князьям, и Иване Красном (1353—1359) — в состав Московского

княжества вошли Дмитровские, Костромские, Стародубские земли

и район Калуги.

Дмитрий Донской. Дмитрий (1359—1389) получил престол девя-

тилетним ребенком. Вновь вспыхнула борьба за великокняжеский

владимирский стол. Орда стала открыто поддерживать противников

Москвы.

Своеобразным символом успехов и силы Московского княжества

была постройка всего за два года неприступного белокаменного

Кремля Москвы (1367) — единственной каменной крепости на терри-

тории северо-восточной Руси. Все это позволило Москве отбить при-

тязание на общерусское лидерство Нижнего Новгорода, Твери, отра-

зить походы литовского князя Ольгерда.

Соотношение сил на Руси изменилось в пользу Москвы. В самой

Орде начался период «великой замятии» (50—60-е годы XIV в.) — ос-

лабления центральной власти и борьбы за ханский престол. Русь

и Орда как бы «прощупывали» друг друга. В 1377 г. на реке Пьяне

(около Нижнего Новгорода) московская рать была сокрушена ордын-

цами. Однако закрепить успех татары не смогли. В 1378 г. войско

мурзы Бегича было разбито Дмитрием на реке Вожене (Рязанская

земля). Эти сражения были прелюдией к Куликовской битве.

Куликовская битва. В 1380 г. темник (глава тумсна) Мамай,

пришедший к власти в Орде после нескольких лет междоусобной

вражды, попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой

Орды над русскими землями. Заключив союз с литовским князем

Ягайлом, Мамай повел свои войска на Русь. Княжеские дружины

и ополчения из большинства русских земель собрались в Коломне,

откуда двинулись навстречу татарам, пытаясь упредить врага. Дмит-
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рий проявил себя как кишшливый полководец, приняв нетрадицион-

ное для mm времени решение переправшьея через Дон и всфсмпь-

ся е врагом на территории, KOI ору ю Мамай счишл своей. В m же

время Дмшрий пос1авил цель не ;ипь Мамаю соединиться с Я|ай-

лом до начала сражения.

Войска вс i ре шлись на Куликовом поле у впадения реки Непряд-

вы в Дон. Уфо в день бшвы— 8 ссшября 1380 г.—выдалось гу-

манным. Туман рассеялся только к 1 1 часам угра. Сражение нача-

лось с поединка между русским боииырсм Псрссвеюм и такфским

воином Челубсем. В начале битвы i а тары почти полное шо уничто-

жили передовой полк русских и вклинились в ряды стявшего

в центре большого полка. Мамай уже торжествовал, считая, чю

одержал победу. Однако последовал неожиданный для ордынцев

удар с флата засадного полка русских во ишвс с воеводой Дмитри^

см Боброком-Волынцем и князем Владимиром Серпуховским. Этот

удар решил к фсм часам дня исход битвы. Татарь! панически бежа-

ли с Куликова поля. За личную храбрость в битве и полководческие

заслуги Дмитрий получил прозвище Донской.

Разгром Москвы Тохтамышем. После поражения Мамай бежал

в Кафу (Феодосию), 1дс был убик Власть над Ордой захважл хан,

Тохтамыш. Борьба между Москвой и Ордой еще не закончилась.

В 1382 г., воспользовавшись помощью рязанского князя Олега Ива-

новича, указавшего броды через реку Ока, Тохтамыш со своей ор-

дой внезапно напал на Москву. Еще до похода 1атар Дмшрий вы-

ехал из столицы на север, чтобы собрать новое ополчение. Населе-

ние города организовало оборону Москвы, восстав против бояр,

в панике устремившихся из столицы. Москвичи сумели отбить два

штурма врага, впервые применив в бою так называемые пофяки (ко-

ваные железные пушки русскою производива).

Понимая, что штурмом город не взять, и опасаясь подхода Дмш-

рия Донскою с войском, Тохтамыш заявил москвичам, что пришел

воевать не против них, а против князя Дмшрия, и обещал не ipa-

бить юрод. Обманом ворвавшись в Москву, Тохтамыш подверг ее

жестокому разгрому. Москва вновь была обязана плапиь дань хану. •

Значение Куликовской победы. Несмотря на поражение

в 1382 г., русский народ после Куликовской битвы уверовал в ско-

рое освобождение от татар. На Куликовом поле Золотая Орда потер-

пела первое крупное поражение. Куликовская битва показала мощь

и силу Москвы как политическою и -жономичсского цен фа— opia-

низатора борьбы за свержение юлоюордынского ига и обьсдиненис

русских земель. Блаюдагхя Куликовской победе был уменьшен раз-

мер дани. В Орде было окончательно признано политическое пшвсн-

ство Москвы среди остальных русских земель. Разгром ордынцев,

в Куликовском сражении значительно ослабил их мощь. На Кулико-;

во поле шли жители из разных русских земель и городов — верну-

лись же они с битвы как русский народ.
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Перед смертью Дмитрий Донской передал Великое княжение Вла-

димирское своему сыну Василию (1389—1425) по завещанию как «от-

чину» московских князей, не спрашивая права на ярлык в Орде. Про-

изошло слияние Великого княжества Владимирского и Московского.

Поход Тимура. В 1395 г. срсднсазиакжий правитель Тимур —

«великий хромец», совершивший 25 походов, завоеватель Средней

Азии, Сибири, Персии, Багдада, Дамаска, Индии, Турции — нанес

поражение Золотой Орде и двинулся походом на Москву. Василий I

собрал ополчение в Коломне для отпора врагу. Из Владимира в Мо-

скву привезли заступницу Руси — икону Владимирской богоматери.

Когда икона была уже около Москвы, Тимур отказался от похода на

Русь и после двухнедельной остановки в районе Ельца повернул на

юг. Легенда связала чудо избавления столицы с заступничеством Бо-

п^родицы.

Феодальная война второй четверти XV в. (1431—1453). Рас-

при, получившие название феодальной войны второй четверти

XV в., начались после смерти Василия I. К концу XIV в. в Москов-

ском княжестве образовалось несколько удельных владений, принад-

лежавших сыновьям Дмитрия Донского. Крупнейшими из них были

Галицкое и Звенигородское, которые получил младший сын Дмитрия

Донского Юрий. Он же по завещанию Дмитрия должен был насле-

довать после брата Василия I великокняжеский престол. Однако за-

вещание было написано, когда у Василия I еще не было детей. Ва-

силий I передал престол своему сыну — десятилетнему Василию II.

После смерти великого князя Юрий как старший в княжеском

роду начал борьбу за великокняжеский престол с племянником — Ва-

силием II (1425—1462). Борьбу после смерти Юрия продолжили его

сыновья — Василий Косой и Дмитрий Шсмяка. Если сначала это

столкновение князей еще можно было объяснить «старинным правом»

наследования от брата к брату, т. с. к старшему в роду, то после

смерти Юрия в 1434 г. она представляла собой столкновение сторон-

ников и противников государственной централизации. Московский

князь выступал за политическую централизацию, Галицкий князь

представлял силы феодального сепаратизма.

Борьба шла по всем «правилам средневековья», т. е. в ход пуска-

лись и ослепления, и отравления, и обманы, и заговоры. Дважды

Юрий захватывал Москву, но не мог в ней удержаться. Наивысшего

успеха противники централизации достигли при Дмитрии Шемяке,

который недолгое время был Московским великим князем.

Только после того как московское боярство и церковь оконча-

тельно встали на сторону Василия Васильевича II Темного (ослеплен

своими политическими противниками, как и Василий Косой, отсюда

и прозвища «Косой», «Темный»), Шемяка бежал в Новгород, где

и

умер. Феодальная война закончилась победой сил централизации.

К концу княжения Василия II владения Московского княжества уве-

личились в 30 раз по сравнению с началом XIV в. В состав Москов-
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ского княжества вошли Муром (1343), Нижний Новюрод (1393)

и ряд земель на окраинах Руси.

Русь и Флорентийская уния. О силе великокняжеской власти

говорит отказ Василия II признать союз (унию) между католической

и православной церквами под 1лавснс1вом папы, заключенный во

Флоренции в 1439 г. Этот союз римский папа навязывал Руси под

предлогом спасения Византийской империи or завоевания османами.

Митрополит Руси грек Исидор, поддержавший унию, был низложен.

На его место был избран рязанский епископ Иона, кандидатуру ко-

торого предложил Василий II. Этим было положено начало незави-

симости русской церкви от константинопольскою патриарха. А по-

сле взятия Константинополя османами в 1453 г. выбор главы рус-

ской церкви определялся уже в Москве.

Подводя итог развития Руси в первые два столетия после мон-

гольского разорения, можно утверждать, что в результате героиче-

ского созидательного и ратного труда русского народа на протяже-

нии XIV и первой половины XV в. были созданы условия для соз-

дания единого государства и свержения зол отоорды некого ига.

Борьба за великое княжение шла уже, как показала феодальная вой-

на второй четверти XV в., не между отдельными княжествами,

а внутри московского княжеского дома. Активно поддержала борьбу

за единство русских земель православная церковь. Процесс образова-

ния Российского государства со столицей в Москве стал необратим.

Глава 8

ЗАВЕРШЕНИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ

ВОКРУГ МОСКВЫ В КОНЦЕ XV - НАЧАЛЕ XVI в.

ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Конец XV в. многие историки определяют как переход от средне-

вековья к Новому времени. Достаточно вспомнить, что в 1453 г. пала

Византийская империя. В 1492 г. Колумб открыл Америку. Были со-

вершены многие великие географические открытия. В странах Запад-

ной Европы наблюдается скачок в развитии производительных сил.

Появляется книгопечатание (1456, Гутенберг). XIV—XVI вв. в миро-

вой истории получили название эпохи Возрождения.

Конец XV столетия — это время завершения образования нацио-

нальных государств на территории Западной Европы. Историки дав-

но заметили, что процесс смены раздробленности единым государст-

вом — закономерный итог исторического развития.

Объединение княжеств и земель периода раздробленности прохо-

дило в наиболее развитых странах Западной Европы в связи с рос-

том материального производства, обусловленного развитием товар-

но-денежных отношений и разрушением натурального хозяйства как

основы экономики. Например, урожайность в передовых странах За-

падной Европы составила сам-5 и даже сам-7 (т. е. одно посаженное

зерно давало соответственно урожай в 5—7 зерен). Это, в свою оче-

редь, позволяло быстро развиваться городу и ремеслу. В странах За-

падной Европы начался процесс преодоления экономической раз-

дробленности, возникали национальные связи.

В сложившихся условиях королевская власть, опираясь на богат-

ство городов, стремилась объединить страну. Процесс объединения

возглавлял монарх, стоявший во главе дворянства — господствующе-

го класса того времени.

Складывание централизованных государств в различных странах

имело свои особенности. Сравнительно-исторический метод исследо-

вания исторических процессов дает основание сказать, что даже при

наличии соответствующих социально-экономических причин объеди-

нение может или вообще не произойти, или сильно задержаться

в силу субъективных или объективных причин (например, Германия

и Италия были объединены только в XIX столетии). Имелись опре-

деленные особенности и в образовании Российского государства,

процесс создания которого хронологически совпадает со многими за-

падно-европейскими странами.

Особенности образования Российского государства. Российское

централизованное государство сложилось на северо-восточных и се-

веро-западных землях Киевской Руси, ее южные и юго-западные

земли были включены в состав Польши. Литвы. Венгпии. Его обпа-
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зованис было ускорено необходимостью борьбы с внешней опасно-

стью, особенно с Золотой Ордой, а впоследствии с Казанским,

Крымским, Сибирским, Астраханским, Казахским ханствами, Литвой

и Польшей.

Монголо-татарское нашествие и золотоордынскос иго затормози-

ли социально-экономическое развитие русских земель. В отличие от

передовых стран Западной Европы образование единого государства

в России происходило при полном господеiве традиционного спосо-

ба хозяйства России — на феодальной основе. Это позволяет понять,

почему в Европе начало формироваться буржуазное, демократиче-

ское, гражданское общество, а в России еще долго будут господ-

ствовать крепостное право, сословное ib, неравноправие граждан пе-

ред законами.

Завершение процесса объединения русских земель вокруг Моск-

вы в централизованное государство приходится на годы правления

Ивана III (1462—1505) и Василия III (1505—1533).

Иван III. Слепой отец Василий II рано сделал своего сына Ива-

на III соправителем государства. Он получил престол, когда ему

было 22 года. За ним установилась слава расчетливого и удачливого,

осторожного и дальновидного политика. В то же время отмечено,

что он не раз прибегал к коварству и интригам. Иван III — одна из

ключевых фигур нашей истории. Он первым принял титул «Госуда-

рь всея Руси». При нем двуглавый орел стал гербом нашего госу-

дарства. При нем был возведен сохранившийся до наших дней крас-

ный кирпичный Московский Кремль. При нем было окончательно

свергнуто ненавистное золотоордынскос иго. При нем в 1497 г. был

создан первый Судебник и стали формироваться общегосударствен-

ные органы управления страной. При нем в только что отстроенной

Грановитой палате принимали послов не из соседних русских кня-

жеств, а от римского папы, германского императора, польского коро-

ля. При нем в отношении нашего государства стали использовать

термин «Россия».

Объединение земель северо-восточной Руси. Ивану III, опира-

ясь на мощь Москвы, удалось практически бескровно завершить

объединение северо-восточной Руси. В 1468 г. было окончательно

присоединено Ярославское княжество, чьи князья стали служебными

князьями Ивана III. В 1472 г. началось присоединение Перми Вели-

кой. Еще Василий II Темный купил половину Ростовского княжест-

ва, а в 1474 г. Иван III приобрел оставшуюся часть. Наконец, Тверь,

окруженная московскими землями, в 1485 г. перешла к Москве, по-

сле того как ее бояре принесли присягу Ивану III, подошедшему

к городу с большим войском. В 1489 г. в состав государства вошла

Вятская земля, важная в промысловом отношении. В 1503 г. многие

князья западных русских областей (Вяземские, Одоевские, Воротын-

ские, Черниговские, Новгород-Ссверские) перешли от Литвы к мос-

ковскому князю.
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Присоединение Новгорода Независимой oi московскою князя

оставалась Новгородская боярская республика, обладавшая еще зна-

чительной силой. В Новюродс в 1410 г. произошла реформа посад-

нического управления: усилилась олигархическая власть боярства.

Василий Темный в 1456 г. установил, что князь является высшей су-

дебной инстанцией в Новгороде (Яжелбицкий мир).

Опасаясь потери своих привилегий в случае подчинения Москве,

часть новгородского боярства во главе с посадницей Марфой Борсц-

кой заключила соглашение о вассальной зависимости Новгорода от

Литвы. Узнав о сговоре бояр с Литвой, Иван III принял решитель-

ные меры к подчинению Новюрода. В походе 1471 г. участвовали

войска всех подвластных Москве земель, что придало ему общерус-

ский характер. Новгородцев обвиняли в том, что они «отпали от

православия к латинству».

Решающее сражение произошло на реке Шслони. Новгородское

ополчение, имея значительное превосходство в силах, сражалось не-

охотно; москвичи же, по словам близких к Москве летописцев, «как

львы рыкающие», набросились на противника и более 20 верст пре-

следовали отступающих новгородцев. Окончательно Новгород был

присоединен к Москве через семь лет, в 1478 г. Из города был уве-

зен в Москву вечевой колокол. Противников Москвы переселили

в центр страны. Но Иван III, учитывая силу Новгорода, оставил за

ним ряд привилегий: право вести сношения с Швецией, обещал не

привлекать новгородцев к несению службы на южных границах. Го-

родом теперь управляли московские наместники.

Присоединение к Москве новгородских, вятских и пермских земель

с проживающими здесь нерусскими народами севера и северо-востока

расширило многонациональный состав Российского государства.

Свержение золотоордынского ига. В 1480 г. было окончательно

свергнуто монголо-татарскос иго. Это произошло после столкновения

московских и монголо-тагарских войск на реке Угре. Во главе ор-

дынских войск стоял Ахмат-хан, заключивший союз с польско-ли-

товским королем Казимиром IV. Иван III сумел привлечь на свою

сторону крымского хана Менгли-Гирся, войска которого напали на

владения Казимира IV, сорвав его выступление против Москвы.

Простояв на Угре несколько недель, Ахмат-хан понял, что вступать

в сражение безнадежно; a KOI да узнал, что его столица Сарай под-

верглась нападению со стороны Сибирского ханства, он увел свои

войска обратно.

Русь окончательно за несколько лет до 1480 г. прекратила пла-

тить дань Золотой Орде. В 1502 г. крымский хан Менгли-Гирей на-

нес сокрушительное поражение Золотой Орде, после чего ее сущест-

вование прекратилось.

Василий III. 26-летний сын Ивана III и Софьи Палеолог — пле-

мянницы последнего византийского императора — Василий III про-

должил дело отца. Он начал борьбу за отмену системы уделов и вел
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себя как самодержец. Воспользовавшись нападением крымских татар

на Литву, Василий III в 1510 г. присоединил Псков. 300 семей наи-

более богатых псковичей было выселено из города и заменено таким

же числом из московских городов. Вечевой строй был упразднен.

Псковом стали управлять московские наместники.

В 1514 г. в состав Московского государства вошел Смоленск, от-

воеванный у Литвы. В честь этого события в Москве был сооружен

Новодевичий монастырь, в котором была помещена икона Смолен-

ской богоматери — защитницы западных рубежей Руси. Наконец,

в 1521 г. в состав России вошла Рязанская земля, уже находившаяся

в зависимости от Москвы.

Таким образом завершился процесс объединения северо-восточ-

ной и северо-западной Руси в одном государстве. Образовалась

крупнейшая в Европе держава, которая с конца XV в. стала назы-

ваться Россией.

Централизация власти. Раздробленность постепенно сменялась

централизацией. Иван III после присоединения Твери получил почет-

ный титул «Божьей милостью государя Всея Руси, великого князя

Владимирского и Московского, Новгородского и Псковского, и Твер-

ского, и Югорского, и Пермского, и Болгарского, и иных земель».

Князья в присоединенных землях становились боярами москов-

ского государя («обояривание князей»). Эти княжества теперь назы-

вались уездами, управлялись наместниками из Москвы. Наместники

назывались также боярами-кормленщиками, так как за управление

уездами получали корм — часть налога, величина которого определя-

лась прежней платой за службу в войсках. Местничество — это пра-

во на занятие той или иной должности в государстве в зависимости

от знатности и служебного положения предков, их заслуг перед Мо-

сковским великим князем.

Начал складываться централизованный аппарат управления.

Боярская дума. Она состояла из 5—12 бояр и не более 12 околь-

ничих (бояре и окольничие — два высших чина в государстве). Кроме

московских бояр с середины XV в. в Думе заседали и местные кня-

зья из присоединенных земель, признавших старшинство Москвы. Бо-

ярская дума имела совещательные функции о «делах земли».

Будущая приказная система выросла из двух общегосударствен-

ных ведомств: Дворца и Казны. Дворец управлял землями великого

князя, Казна ведала финансами, государственной печатью, архивом.

При московском дворе в правление Ивана III стал устанавливать-

ся пышный и торжественный церемониал. Современники связывали

его появление с женитьбой Ивана III на византийской принцессе Зое

(Софье) Палеолог — дочери брата последнего императора Византии

Константина Палеолога в 1472 г.

Судебник Ивана III. В 1497 г. был принят новый свод законов

Российского государства — Судебник Ивана III. Судебник включал

68 статей и отражал усиление роли центральной власти в государст-
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венном устройстве и судопроизводстве страны. Статья 57 ограничи-

вала право крестьянского перехода oi одного феодала к другому оп-

ределенным сроком для всей страны: неделей до и неделей после

осеннего Юрьева дня (26 ноября). За уход крестьянин должен был

уплатить «пожилое» — плату за годы, прожитые на старом месте.

Ограничение крестьянского перехода было первым шагом к установ-

лению\* крепостного права в стране. Однако до конца XVI в. крестья-

не сохраняли право перехода от одного землевладельца к другому.

Русская церковь в конце XV — начале XVI в. Русская церковь

сыграла значительную роль в объединительном процессе. После из-

брания митрополитом в 1448 г. рязанского епископа Ионы русская

церковь стала независимой (автокефальной).

На западных землях Руси, вошедших в состав Великого княжест-

ва Литовского и Русского, в 1458 г. в Киеве был поставлен свой

митрополит. Русская православная церковь распалась на две само-

стоятельные митрополии — Московскую и Киевскую. Их объедине-

ние произойдет после воссоединения Украины с Россией.

Внутрицерковная борьба была связана с появлением ересей.

В XIV в. в Новгороде возникла ересь стригольников. На голове при-

нимаемого в монахи выстригались крестообразно волосы. Стригольни-

ки полагали, что вера станет крепче, если она будет опираться на ра-

зум.

В конце XV в. в Новгороде, а затем в Москве распространилась

ересь жидовствующих (ее зачинателем считали еврейского купца).

Еретики отрицали власть священников и требовали равенства всех

людей. Это означало, что монастыри не имеют права владеть землей

и крестьянами.

На какое-то время эти взгляды совпали со взглядами Ивана III.

Среди церковников также не было единства. Воинствующие церков-

ники во главе с основателем Успенского монастыря (ныне Иосифо-

Волоколамский монастырь под Москвой) Иосифом Волоцким резко

выступили против еретиков. Иосиф и его последователи (иосифляне)

отстаивали право церкви владеть землей и крестьянами. Оппоненты

иосифлян тоже не поддерживали еретиков, но возражали против на-

копления богатств и земельных владений церкви. Последователей

этой точки зрения называли нестяжателями или сорианами — по

имени Нила Сорского, уединившегося в скиту на реке Соре на Во-

логодчине.

Иван III на церковном соборе 1502 г. поддержал иосифлян. Ере-

тики были казнены. Русская церковь стала и государственной, и на-

циональной. Церковные иерархи провозглашали самодержца царем

земным, властью своей подобным Богу. Церковное и монастырское

землевладение сохранялось.

Глава 9

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI в.

ИВАН ГРОЗНЫЙ

Образовавшееся в конце XV — начале XVI в. Российское госу-

дарство развивалось как часть общемировой цивилизации. Однако

следует учитывать своеобразие условий, в которых происходило это

развитие. Территория России лежала в полосе резко континентально-

го климата с коротким сельскохозяйственным летом. Плодородные

черноземы Дикого поля (к югу от реки Оки), Поволжья, юга Сибири

только начали осваиваться. Страна не имела выхода к теплым мо-

рям. При отсутствии естественных границ (морского или океаниче-

ского побережья, крупных горных хребтов и т. п.) постоянная борь-

ба с внешней агрессией требовала напряжения всех ресурсов страны.

Земли запада и юга бывшего Древнерусского государства находи-

лись в руках противников России/Ослабли и были разорваны тради-

ционные торговые и культурные связи.

Российская держава сумела добиться политического единства при

отсутствии интенсивных экономических связей. Такой уровень эко-

номики предопределял неизбежность внутренних конфликтов в про-

цессе централизации страны.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Территория и население. К концу XVI в. территория России

увеличилась почти вдвое по сравнению с серединой века. В нее во-

шли земли Казанского, Астраханского и Сибирского ханств, Башки-

рия. Шло освоение плодородных земель на южной окраине стра-

ны — Диком поле. Были предприняты попытки выхода к Балтийско-

му побережью.

Население России в конце XVI в. насчитывало 9 млн человек.

Основная его часть была сосредоточена на северо-западе (Новгород)

и в центре страны (Москва). Однако его плотность даже в наиболее

населенных землях России, по подсчетам историков, составляла

лишь 1—5 человек на 1 кв. км. В Европе в то же время плотность

населения достигала 10—30 жителей на 1 кв. км.

Территория страны к концу правления Ивана IV увеличилась бо-

лее чем в 10 раз по сравнению с тем, что унаследовал его дед Иван

III в середине XV столетия. В се состав вошли богатые и плодород-

ные земли, но их еще нужно было осваивать. С вхождением земель

Поволжья, Приуралья, Западной Сибири еще более усиливался мно-

гонациональный состав населения страны.

Сельское хозяйство. Экономика страны носила традиционный фео-

дальный характер, основанный на господстве натурального хозяйства.
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Боярская вотчина оставалась юсподствующсй формой землевла-

дения. Наиболее крупными были вотчины великого князя, митропо-

jini a и монастырей. Бывшие местные князья ciajin вассалами Госуда-

ря всея Руси. Их владения превращались в обычные воiчины («обоя-

ривание князей»).

Расширялось, особенно со второй половины XVI в., помеспюс

землевладение. Государство в условиях недостатка денежных средств

для создания наемной армии, желая поставшь иод контроль централь-

ной власти бояр-вотчинников и удельных князей, пошло по пути соз-

дания государственной поместной системы. Например, в центре стра-

ны, в районе Тулы, 80% владений в конце XVI в. были поместьями.

Раздача земель привела к тому, что во второй половине XVI в.

значительно сократилось черносошное крестьянство в центре страны

и на северо-западе (крестьяне, жившие в общинах, платившие пода-

ти и несшие повинности в пользу государства). Значительное коли-

чество черносошных крестьян осталось лишь на окраинах (север

страны, Карелия, Поволжье и Сибирь).

В особом положении находилось население, жившее на осваивае-

мых землях Дикого поля (на реках Днепре, на Дону, на Средней

и Нижней Волге, Яике). Во второй половине XVI в. на южных ок-

раинах России значительную роль стало играть казачество (от тюрк-

ского слова «удалец», «вольный человек»). Крестьяне бежали на сво-

бодные земли Дикого поля. Там они объединялись в своеобразные

военизированные общины; все важнейшие дела решались на казац-

ком кругу. В среду казачества рано проникло имущественное рас-

слоение, что вызвало борьбу между беднейшими казаками — голыть-

бой и старейшинами — казацкой верхушкой. С XVI в. правительство

использовало казаков для несения пограничной службы, снабжало их

порохом, провиантом, выплачивало им жалованье. Такое казачество

в отличие от «вольного» получило название «служилого».

Города и торговля. К концу XVI в. в России насчитывалось

примерно 220 городов. Крупнейшим городом была Москва, населе-

ние которой составляло около 100 тыс. человек (в Париже и Неапо-

ле в конце XVI в. проживало 200 тыс. человек, в Лондоне, Венеции,

Амстердаме, Риме — 100 тыс.). Остальные города России, как прави-

ло, имели по 3—8 тыс. человек. В Европе же средний по размеру

юрод XVI в. насчитывал 20—30 тыс. жителей.

В XVI в. продолжалось развитие ремесленного производства

в русских городах. Специализация производства, тесно связанного

с наличием местною сырья, тогда носила еще исключительно есте-

ственно-географический характер. Тульско-Серпуховской, Устюжно-

Желсзопольский, Новгород-Тихвинский районы специализировались

на производстве металла, Новгородско-Псковская земля и Смолен-

ский край были крупнейшими центрами производства полотна

и холста. Кожевенное производство получило развитие в Ярославле

и Казани. Вологодский край производил огромное количество соли и т. п. По всей стране велось крупное по тем временам каменное

строительство. В Москве появились первые большие казенные пред-

приятия— Оружейная палата, Пушечный двор. Суконный двор.

Значительную час!ь территории городов занимали дворы, сады,

огороды, луга бояр, церквей и монастырей. В их руках были сосредо-

точены денежные богатсмва, которые отдавались под проценты, шли на

покупку и накопление сокровищ, а не вкладывались в производство.

В результате экспедиции англичан X. Уиллоби и Р. Ченслсра, ис-

кавших путь в Индию через Ледовитый океан и оказавшихся в устье

Северной Двины, в середине XVI в. были установлены морские свя-

зи с Англией. С англичанами заключали льготные соглашения, была

основана Английская торговая компания. В 1584 г. возник город Ар-

хангельск. Однако климатические условия этого района ограничива-

ли судоходство по Белому морю и Северной Двине тремя-четырьмя

месяцами в году. Великий Волжский торговый путь после присоеди-

нения поволжских ханств (остатков Золотой Орды) связал Россию со

странами Востока, откуда везли шелк, ткани, фарфор, краски, пряно-

сти и т. д. Из Западной Европы через Архангельск, Новгород, Смо-

ленск Россия ввозила оружие, сукно, драгоценности, вина в обмен

на меха, лен, пеньку, мед, воск.

Анализ социально-экономического развития России в XVI в. по-

казывает, что в стране в это время происходил процесс укрепления

традиционной феодальной экономики. Рост мелкотоварного произ-

водства в городах и торговли не привели к созданию бчагов буржу-

азного развития.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА. РЕФОРМЫ ИВАНА IV

Годы боярского правления. После смерти в 1533 г. Василия III

на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV.

Фактически государством управляла его мать Елена, дочь князя

Глинского — выходца из Литвы. И в годы правления Елены, и после

ее смерти в 1538 г. (есть предположение, что она была отравлена)

не прекращалась борьба за власть между боярскими группировками

Бельских, Шуйских, Глинских.

Боярское правление привело к ослаблению центральной власти,

а произвол вотчинников вызвал широкое недовольство и открытые

выступления в ряде русских городов.

Восстание в Москве 1547 г. В июне 1547 г. в Москве на Арба-

те вспыхнул сильный пожар. Два дня бушевало пламя, город почти

полностью выгорел. Около 4 тыс. москвичей погибли в огне пожа-

рища. Иван IV и его приближенные, спасаясь от дыма и огня, спря-

тались в селе Воробьеве (нынешние Воробьевы горы). Причину по-

жара искали в действиях реальных лиц. Поползли слухи, что по-

жар — дело рук Глинских, с именем которых народ связывал годы боярского правления.
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В Кремле на площади около Успенского собора собралось вече.

Один из Глинских был раисрзан восставшим народом. Дворы их

сюронников и родственников были сожжены и разграблены.

«И вниде страх в душу моя и трепет в косги моя»,— вспоминал

впоследствии Иван IV. С большим трудом правигсльсту удалось

подавить восстание.

Выступления против властей произошли в городах Опочкс, не-

сколько позднее — в Пскове, Устюге. Недовольство народа нашло

офажсние в появлении ересей. Например, холоп Феодосии Косой,

наиболее радикальный еретик того времени, выступал за равенство

людей и неповиновение властям. Его учение нашло широкое распро-

странение, особенно среди горожан.

Народные выступления показали, что страна нуждас!ся в рефор-

мах по укреплению государственности, централизации власти. Иван

IV вступил на nyi b проведения структурных реформ.

И. С. Пересветов. Особую заинтересованность в проведении ре-

форм высказало дворянство. Своеобразным идеолоюм его был та-

лантливый публицист того времени дворянин Иван Семенович Пере-

светов. Он обратился к царю с посланиями (челобитными), в кото-

рых была изложена своеобразная программа преобразований.

Предложения И. С. Перссвстова во многом прсдвосхшили действия

Ивана IV. Некоторые историки даже считали, что автором челобит-

ных был сам Иван IV. Сейчас установлено, что И. С. Пересве-

юв — реальная историческая личность.

Исходя из интересов дворянства И. С. Пересветов резко осудил

боярское самоуправство. Он видел идеал юсударственного устройст-

ва в сильной царской власти, опиравшейся на дворянство. «Государ-

ство без грозы, что конь без узды»,— считал И. С. Пересветов.

Избранная рада. Около 1549 г. вокруг молодого Ивана IV сложил-

ся совет близких к нему людей, получивший название «Избранная

рада». Так назвал его на польский манер А. Курбский в одном из сво-

их сочинений. Состав Избранной рады не совсем ясен. Ее возглавлял

А. Ф. Адашсв, происходивший из богатого, но не очень знатного рода.

В работе Избранной рады участвовали представители различных

слоев господствующего класса: князья Д. Курлятев, А. Курбский,

М. Воротынский, московский мифополит Макарий и священник

Благовещенского собора Кремля (домашней церкви московских ца-

рей), духовник царя Сильвестр, дьяк Посольского приказа И. Виско-

вагый. Состав Избранной рады как бы отразил компромисс между

различными слоями господствующего класса. Избранная рада просу-

ществовала до 1560 г.; она проводила преобразования, получившие

название реформ середины XVI в.

Государственный строй. В январе 1547 г. Иван IV, достигнув

совершеннолетия, официально венчался на царство. Обряд принятия

царского титула происходил в Успенском соборе Кремля. Из рук

московского митрополита Макария, разработавшего ритуал венчания
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на царство, Иван IV принял шапку Мономаха и другие знаки цар-

ской власти. Отныне великий князь Московский стал называться ца-

рем.

В период, когда складывалось централизованное государство,

а также во время междуцарствий и внутренних распрей роль законо-

дательного и совещательного органа при великом князе, а позднее

при царе играла Боярская дума. Во время царствования Ивана IV

почти втрое был расширен состав Боярской думы, с тем чтобы осла-

бить в ней роль старой боярской аристократии.

Возник новый орган власти — Земский собор. Земские соборы со-

бирались нерегулярно и занимались решением важнейших государст-

венных дел, прежде всего вопросами внешней политики и финансов.

В период междуцарствий на Земских соборах избирались новые цари.

По подсчетам специалистов, состоялось более 50 Земских соборов;

последние Земские соборы собирались в России в 80-е годы XVII в.

В их состав входили Боярская дума, Освященный собор — представи-

тели высшего духовенства; на совещаниях Земских соборов присутст-

вовали также представители дворянства и верхушки посада. Первый

Земский собор был созван в 1549 г. Он принял решение составить

новый Судебник (утвержден в 1550 г.) и наметил программу реформ.

Еще до реформ середины XVI в. отдельные отрасли государст-

венного управления, а также управления отдельными территориями

стали поручаться («приказываться», как тогда говорили) боярам. Так

появились первые приказы — учреждения, ведавшие отраслями госу-

дарственного управления или отдельными регионами страны. В сере-

дине XVI в. существовало уже два десятка приказов. Военными де-

Органы власти и управление

во второй половине XVI в.

ЦАР Ь

БОЯР С КА Я

ДУМ А

МИТРОПОЛИ Т

(с 1589 г.— Патриарх)

ЗЕМСКИ Й СОБО Р

Представлены: боярство, духовенство, дворянство, купечество

государственный аппарат

JL

ПРИКАЗ Ы

Городовые приказчики, губные старосты, земские старосты,

излюбленные головы, воеводы
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лами руководили Разрядный приказ (ведал поместным войском),

Пушкарский (артиллерией), Стрелецкий (стрельцами), Оружейная па-

лата (Арсенал). Иностранными делами управлял Посольский приказ,

финансами — приказ Большой приход, государственными землями,

раздаваемыми дворянам,— Поместный приказ, холопами — Холопий

приказ. Были приказы, ведавшие определенными территориями, на-

пример приказ Сибирского дворца управлял Сибирью, приказ Казан-

ского дворца — присоединенным Казанским ханством.

Во главе приказа стоял боярин или дьяк — крупный государст-

венный чиновник. Приказы ведали управлением, сбором налогов

и судом. С усложнением задач государственного управления число

приказов росло. Ко времени петровских преобразований в начале

XVIII в. их было около 50. Оформление приказной системы позво-

лило централизовать управление страной.

Стала складываться единая система управления на местах. Ранее

там сбор налогов поручался боярам-кормленщикам, они были факти-

ческими правителями отдельных земель. В их личное распоряжение

поступали все средства, собранные сверх необходимых податей

в казну, т. е. они «кормились» за счет управления землями.

В 1556 г. кормления были отменены. На местах управление (сыск

и суд по особо важным государственным делам) было передано

в руки губных старост (губа — округ), избиравшихся из местных

дворян, земских старост — из числа зажиточных слоев черносошного

населения там, где не было дворянского землевладения, городовых

приказчиков или излюбленных голов — в городах. Таким образом,

в середине XVI в. сложился аппарат государственной власти в, фор-

ме сословно-представительной монархии.

Судебник 1550 г. Общая тенденция к централизации страны вы-

звала необходимость издания нового свода законов — Судебника

1550 г. Взяв за основу Судебник Ивана III, составители нового Су-

дебника внесли в него изменения, связанные с усилением централь-

ной власти. В нем подтверждалось право перехода крестьян в Юрьев

день и была увеличена плата за «пожилое». Феодал теперь отвечал

за преступления крестьян, что усиливало их личную зависимость от

господина. Впервые было введено наказание за взяточничество госу-

дарственных служащих.

Еще при Елене Глинской была начата денежная реформа, по ко-

торой московский рубль стал основной денежной единицей страны.

Право сбора торговых пошлин переходило в руки государства. Насе-

ление страны было обязано нести тягло — комплекс натуральных

и денежных повинностей. В середине XVI в. была установлена еди-

ная для всего государства единица взимания налогов — большая

соха. В зависимости от плодородия почвы, а также социального по-

ложения владельца земли соха составляла 400—600 десятин земли.

Военная реформа. Ядро армии составляло дворянское ополче-

ние. Под Москвой была посажена на землю «избранная тысяча»—1070 провинциальных дворян, которые, по замыслу царя,

должны были смагь его опорой. Впервые было составлено Уложение

о службе. Во1чинник или помещик мог начинать службу с 15 лет

и передавать ее по наследству. Со 150 десятин земли и боярин,

и дворянин должны были выставлять одного воина и явля!ься на

смотры «конно, людно и оружно».

В 1550 I . было создано постоянное стрелецкое войско. На пер-

вых порах стрельцов набрали 3 тыс. человек. Кроме тою, в армию

стали привлекать иностранцев, число которых было незначительно.

Была усилена аршллсрия. Для несения пограничной службы привле-

калось казачество.

Бояре и дворяне, сое являвшие ополчение, назывались «служилы-

ми людьми по отечеству», i. e. по происхождению. Другую группу

составляли «служилые люди но прибору» (т. с. по набору). Кроме

стрельцов туда входили пушкари (артиллеристы), городская стража,

близки к ним были казаки. Тыловые работы (обоз, строительство

фортификационных сооружений) выполняла «посоха» — ополчение

из числа черносошных, монастырских крестьян и посадских людей.

На время военных походов ограничивалось местничество. В сере-

дине XVI в. был составлен официальный справочник — «Государев

родословец», упорядочивший местнические споры.

Стоглавый собор. В 1551 г. по инициативе царя и митрополита

был созван Собор русской церкви, получивший название Стоглавого,

поскольку его решения были сформулированы в ста главах. Решения

церковных иерархов отразили перемены, связанные с централизацией

государства. Собор одобрил принятие Судебника 1550 г. и реформы

Ивана IV. Из числа местных святых, почитавшихся в отдельных рус-

ских землях, был составлен общерусский список.

Упорядочивалась и унифицировалась обрядность на всей терри-

тории страны. Даже искусство подлежало регламентации: предписы-

валось создавать новые произведения, следуя утвержденным образ-

цам. Было решено оставить в руках церкви все земли, приобретен-

ные ею до Стоглавого собора. В дальнейшем церковники могли

покупать землю и получать ее в дар только с царского разрешения.

Таким образом, в вопросе о монастырском землевладении утверди-

лась линия на его ограничение и контроль со стороны царя.

Реформы 50-х годов XVI в. способствовали укреплению Россий-

ского централизованного многонационального государства. Они уси-

лили власть царя, привели к реорганизации местного и центрального

управления, укрепили военную мощь страны.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Основными задачами внешней политики России в XVI в. являлись:

на западе — борьба за выход к Балтийскому морю, на юго-вое гоке

и востоке — борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало

освоения Сибири, на юге — защита страны от набегов крымского хана.
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Присоединение и освоение новых земель. Образовавшиеся

в результате распада Золем ой Орлы Казанское и Асфаханскос ханст-

ва постоянно угрожали русским землям. Они держали в своих руках

Волжский торговый путь. Наконец, это были районы плодородной

земли (Иван Псрссветов называл их «подрайскими»), о которой дав-

но мечтало русское дворянство. К освобождению oi ханской зависи-

мости стремились народы Поволжья — марийцы, мордва, чуваши.

Решение проблемы подчинения Казанского и Астраханского ханств

было возможно двумя путями: либо посадить в этих ханствах своих

ставленников, либо завоевать их.

После ряда неудачных дипломатических и военных попыток под-

чинить Казанское ханство в 1552 г. 150-тысячное войско Ивана IV

осадило Казань, которая представляла в тот период первоклассную

военную крепость. Чтобы облегчить задачу взятия Казани, в вер-

ховьях Волги (в районе Углича) была сооружена деревянная кре-

пость, которую в разобранном виде сплавили вниз по Волге до впа-

дения в нее реки Свияги. Здесь, в 30 км от Казани, был возведен

город Свияжск, ставший опорным пунктом в борьбе за Казань. Рабо-

ты по сооружению этой крепости возглавил талантливый мастер

Иван Григорьевич Выродков. Он руководил сооружением минных

подкопов и осадных приспособлений при взятии Казани.

Казань была взята штурмом, который начался 1 октября 1552 г.

В результате взрыва 48 бочек пороха, заложенных в подкопы, была

разрушена часть стены Казанского кремля. Через проломы в стене

русские войска ворвались в город. Хан Ядигир-Магмет был взят

в плен. Впоследствии он крестился, получил имя Симеон Касаевич,

стал владельцем Звенигорода и активным союзником царя.

Спустя четыре года после взятия Казани, в 1556 г., была присо-

единена Астрахань. В 1557 г. Чувашия и большая часть Башкирии

добровольно вошли в состав России. Зависимость от России призна-

ла Ногайская Орда — государство кочевников, выделившееся из Зо-

лотой Орды в конце XIV в. (оно называлось по имени хана Ногая

и охватывало степные пространства от Волги до Иртыша). Таким

образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь

оказались в составе России. Расширялись связи России с народами

Северного Кавказа и Средней Азии.

Присоединение Казани и Астрахани открыло возможность для

продвижения в Сибирь. Богатые купцы-промышленники Строгановы

получили от Ивана IV Грозного грамоты на владение землями по

реке Тоболу. На свои средства они сформировали отряд в 840 (по

другим данным, 600) человек из вольных казаков во главе с Ерма-

ком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на

территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана

Кучума и взял его столицу Кашлык (Искер). Население присоеди-

ненных земель должно было платить натуральный оброк ме-

хом — ясак.
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В XVI в. началось освоение 1срритории Дикою поля (плодород-

ных земель к югу oi Тулы). Перед Русским государством встала за-

дача укрепления южных ipamm от набегов крымского хана. С этой

целью были построены Тульская (в середине XVI в.), а позднее Бел-

городская (в 30—-40-е юлы XVII в.) засечные черты — оборонитель-

ные линии, состоявшие из завалов леса (засек), в промежутках меж-

ду коюрыми ставили деревянные крепости (остроги), закрывавшие

для татарской конницы проходы в засеках.

Ливонская война (1558—1583). Пытаясь выйти к Балтийскому

побережью, Иван IV в течение 25 лет вел изнурительную Ливон-

скую войну. Государственные интересы России требовали установле-

ния тесных связей с Западной Европой, которые тогда легче всего

было осуществить через моря, а также обеспечения обороны запад-

ных границ России, где ее противником выступал Ливонский орден.

В случае успеха открывалась возможность приобретения новых хо-

зяйственно освоенных земель.

Поводом к войне послужила задержка Ливонским орденом 123 за-

падных специалистов, приглашенных на русскую службу, а также не-

выплата Ливонией дани за город Дсрпт (Юрьев) с прилегающей

к нему территорией за последние 50 лет. Более того, ливонцы заклю-

чили военный союз с польским королем и великим князем Литовским.

Начало Ливонской войны сопровождалось победами русских

войск, взявших Нарву и Юрьев (Дсрпт). Всего было взято 20 горо-

дов. Русские войска продвигались к Риге и Ревелю (Таллину).

В 1560 г. Орден был разбит, а его магистр В. Фюрстснберг попал

в плен. Это повлекло за собой распад Ливонского ордена (1561),

земли которого перешли под власть Польши, Дании и Швеции. Но-

вый магистр Ордена Кстлср получил в качестве владения Курлян-

дию и признал зависимость от польского короля. Последним круп-

ным успехом России на первом этапе войны было взятие в 1563 т.

Полоцка.

Война приобретала затяжной характер, в нее оказались втянуты не-

сколько европейских держав. Усилились противоречия внутри России,

разногласия между царем и его приближенными. Среди тех русских

бояр, которые были заинтересованы в укреплении южных русских гра-

ниц, росло недовольство продолжением Ливонской войны. Проявили

колебания и деятели из ближайшего окружения царя — А. Адашев

и Сильвестр, считавшие войну бесперспективной. Еще ранее, в 1553 г.,

когда Иван IV опасно заболел, многие бояре отказались присягать его

маленькому сыну Дмитрию-«пслсночнику». Потрясением для царя стала

смерть первой и любимой жены Анастасии Романовой в 1560 г.

Все это привело к прекращению в 1560 г. деятельности Избран-

ной рады. Иван IV взял курс на усиление личной власти. В 1564 г.

на сторону поляков перешел князь Андрей Курбский, ранее коман-

довавший русскими войсками. В этих сложных для страны обстоя-

тельствах Иван IV пошел на введение опричнины (1565—1572).
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В 1569 г. Польша и Л и та объединились в одно юсударст-

во—Речь Посполитую (Люблинская уния). Речь Посполшая и Шве-

ция захватили Нарву и вели успешные военные действия против

России. Только оборона города Пскова в 1581 г., KOI да ею жители

отбили 30 штурмов и совершили около 50 вылазок проiив войск

польскою короля Стефана Баюрия, позволила России заключи i b пе-

ремирие сроком на 10 лет в Ямс Запольском — местечке под Пско-

вом в 1582 г. Спустя -год было заключено Плюсское перемирие со

Швецией. Ливонская война завершилась поражением. Россия отдава-

ла Речи Посполитой Ливонию в обмен на возвращение захваченных

русских городов, кроме Полоцка. За Швецией оставались освоенное

побережье Балтики, города Корсла, Ям, Нарва, Коиорьс.

Неудача Ливонской войны в конечном счете явилась следствием

экономической отсталости России, которая не смогла успешно вы-

держать длительную борьбу с сильными противниками. Разорение

страны в годы опричнины лишь усугубило дело.

Опричнина. Иван IV, борясь с мятежами и изменами боярской

знати, видел в них главную причину неудач своей политики. Он

твердо стоял на позиции необходимости сильной самодержавной

власти, основным препятствием к установлению которой, по его

мнению, были боярско-княжеская оппозиция и боярские привилегии.

Вопрос состоял в том, какими методами будет вестись борьба. Ост-

рога момента и общая неразвитость форм государственного аппара-

та, а также особенности характера царя, бывшего, по-видимому, че-

ловеком крайне неуравновешенным, привели к установлению оприч-

нины. Иван IV расправлялся с остатками раздробленности чисто

средневековыми средствами.

В январе 1565 г. из подмосковной царской резиденции села Коло-

менского через Троице-Сергиев монастырь царь выехал в Александров-

скую слободу (ныне город Александров Владимирской области). Отту-

да он обратился в столицу с двумя посланиями. В первом, направлен-

ном духовенству и Боярской думе, Иван IV сообщал об отказе от

власти из-за измены бояр и просил выделить ему особый удел — оп-

ричнину (от слова «опричь» — кроме. Так раньше называли удел, вы-

делявшийся вдове при разделе имущества мужа). Во втором послании,

обращенном к посадским людям столицы, царь сообщал о принятом

решении и добавлял, что к горожанам у него претензий нет.

Это был хорошо рассчитанный политический маневр. Используя

веру народа в царя, Иван Грозный ожидал, что его позовут вернуться

на трон. Когда же это произошло, царь продиктовал свои условия: пра-

во неограниченной самодержавной власти и учреждение опричнины.

Страна была разделена на две части: опричнину и земщину. В оприч-

нину Иван IV включил наиболее важные земли. В нее вошли помор-

ские города, города с большими посадами и важные в стратегическом

отношении, а также наиболее экономически развитые районы страны.

На этих землях поселились дворяне, входившие в опричное войско.

Его состав вначале был определен в тысячу человек. Содержать это
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войско должно было население земщины. В опричнине параллельно

с земщиной сложилась собственная сис1ема органов управления. Он-,

ричники носили черную одежду. К их седлам были приюрочены соба-

чьи головы и метлы, символизировавшие собачью преданнос!ь оприч-

ников царю и готовность вымести измену из сiраны.

Стремясь уничтожить сепаратизм феодальной знати, Иван IV не

останавливался ни перед какими жсстокостями. Начались опричный

террор, казни, ссылки. В Твери Малютой Скуратовым был задушен

московский митрополит Филипп (Федор Колычев), осудивший оприч-

ный бесирсдсл. В Москве отравлены вызванный туда князь Владимир

Старицкий, двоюродный брат царя, претендовавший на трон, его жена

и дочь. Была убита и его мать княгиня Евдокия Старицкая в Гориц-

ком монастыре на Белом озере. Жесточайшему разгрому подверглись

центр и северо-запад русских земель, где боярство было особенно

сильным. В декабре 1569 г. Иван предпринял поход на Новгород, жи-

тели которого хотели якобы перейти под власть Литвы. По дороге

разгрому подверглись Клин, Тверь, Торжок. Особенно' жестокие казни

(около 200 человек) прошли в Москве 25 июня 1570 г. В самом Нов-

городе погром длился шесть недель. Лютой смертью погибли тысячи

его жителей, были разграблены дома, церкви.

Однако попытка грубой силой (казнями и репрессиями) разре-

шать противоречия в стране могла дать лишь временный эффект.

Она не уничтожила окончательно боярско-княжеское землевладение,

хотя сильно ослабила его мощь; была подорвана политическая роль

боярской аристократии. До сих пор вызывает ужас и содрогание ди-

кий произвол и гибель многих неповинных людей, ставших жертва-

ми опричного террора. Опричнина привела к еще большему обостре-

нию противоречий внутри страны, ухудшила положение крестьянства

и во многом способствовала его закрепощению.

В 1571 г. опричное войско не смогло отразить набег на Москву

крымских татар, которые сожгли московский посад. Это выявило не-

способность опричного войска успешно сражаться с внешними вра-

гами. Правда, в следующем 1572 г. неподалеку от Подольска (село

Молоди), в 50 км от Москвы, крымчаки потерпели сокрушительное

поражение от русского войска, возглавил которое опытный полково-

дец М. И. Воротынский. Однако царь отменил опричнину, которая

в 1572 г. была преобразована в государев двор.

Ряд историков считает, что альтернативой опричнине могли стать

структурные преобразования по типу реформ Избранной рады. Это

позволило бы, как считают специалисты, разделяющие эту точку

зрения, вместо неограниченного самодержавия Ивана IV иметь со-

словно-представительную монархию с «человеческим лицом».

Правление Ивана Грозного во многом предопределило ход даль-

нейшей истории нашей страны — «поруху» 70—80-х годов XVI в.,

установление крепостного права в государственном масштабе и тот

сложный узел противоречий рубежа XVI—XVII вв., который совре-

менники называли Смутой.

**Глава 10. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI-XVII вв. СМУТНОЕ ВРЕМЯ**

События рубежа XVI— XVII вв. получили, с легкой руки совре-

менников, название «Смутное время». Время лихоле!ья затронуло

все стороны русской жизни — экономику, власть, внутреннюю

и внешнюю политику, идеологию и нравственность. Причины смуты

заключались в обострении социальных, сословных, династических

и международных отношений в конце правления Ивана IV и при его

преемниках.

Поруха 70—80-х годов XVI в. Тяжелейший экономический кри-

зис получил название «поруха 70—80-х годов XVI в.». Запустели наи-

более развитые в экономическом отношении центр (Москва) и севе-

ро-запад (Новгород и Псков) страны. Одна часть населения разбежа-

лась, другая — погибла в годы опричнины и Ливонской войны. Более

50% пашни (а местами до 90%) оставались необработанными. Резко

возрос налоговый гнет, цены выросли в 4 раза. В 1570—1571 гг. по

стране прокатилась эпидемия чумы. Крестьянское хозяйство потеряло

устойчивость, в стране начался голод. Помещики в этих условиях не

могли выполнить свои обязанности перед государством, а у последне-

го недоставало средств для ведения войны и управления державой.

Центральная власть пошла по пути прикрепления основного про-

изводителя — крестьянства — к земле феодалов-землевладельцев.

В конце XVI в. в России фактически в государственном масштабе

установилась система крепостного права.

Фактическое закрепощение крестьянства в конце XVI в. Кре-

постное право — высшая форма неполной собственности феодала на

крестьянина, основанная на прикреплении его к земле феодала (боя-

рина, помещика, монастыря и т. п.) или феодального государства

(при отсутствии частного собственника земли, когда крестьянские

общины несут повинности в пользу государства).

Ряд историков считает, что крепостное право было введено цар-

ским указом в 1592 или 1593 г. Однако текст указа не найден, име-

ются лишь косвенные доказательства его существования. Большинст-

во историков придерживаются мнения, что крепостное право сложи-

лось в результате последовательного издания серии указов,

ограничивших, а потом на практике отменивших право свободного

перехода крестьян от одного феодала к другому.

Этапы закрепощения русского крестьянина. Как государствен-

ная система крепостничество фактически сложилось в конце XVI в.

и было окончательно юридически оформлено Соборным уложением

1649 г.
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В 1497 I. Судебник Ивана III в общегосударственном масштабе

ввел Юрьев день осенний — 26 ноября как время крестьянских пере-

ходов. При этом устанавливалась плата за «пожилое» — за прожива-

ние на земле феодала. Судебник, принятый при Иване IV в 1550 г.,

подтвердил право перехода крестьян только в Юрьев день и увели-

чил размеры «пожилого», что еще более затрудняло переход.

В конце XVI в. правительство приняло ряд постановлений, при-

ведших на практике к закрепощению крестьян. В 1581 г. впервые

были введены «заповедные лета» — годы, в которые запрещался пе-

реход крестьян даже в Юрьев день (от слова «заповедь» — запрет).

До сих пор не совсем ясно, вводились ли заповедные годы на тер-

ритории всей Руси или в отдельных землях. Неясна также периодич-

ность их введения.

На 80—90-е годы XVI в. приходится составление писцовых книг.

Все население к 1592 г. было включено в специальные книги,

и появилась возможность установить, кому из феодалов принадлежа^

ли крестьяне. Тогда, по мнению ряда историков, и был издан специ-

альный указ о запрещении крестьянских переходов, что означало ус-

тановление крепостного права.

В 1597 г. впервые был принят указ о сыске беглых крестьян.

Крестьяне, бежавшие после составления писцовых книг 1592 г. (срок

сыска — 5 лет), должны были возвращаться прежнему владельцу.

В 1607 г. по «Уложению» царя Василия Шуйского срок сыска бег-

лых устанавливался в 15 лет. Те, кто принимал беглых крестьян,

подвергались штрафу в пользу государства и выплачивали компенса-

цию старому владельцу.

В 1597 г. кабальные холопы (люди, попавшие в рабство за дол-

ги), лишались права стать свободными после выплаты долга и закре-

плялись за своими владельцами-кредиторами. Добровольные холопы

(люди, служившие по вольному найму) превращались после полуго-

да работы в полных холопов. И кабальные, и вольные холопы ста-

новились свободными только после смерти господина.

Государство должно было обеспечить розыск и возвращение бег-

лых крестьян к их владельцам. Введение государственной системы

крепостного права привело к резкому обострению социальных про-

тиворечий в стране и создало базу для массовых народных выступ-

лений. Обстановка в России накалилась. Обострение социальных от\*

ношений — одна из причин смутного времени.

Царь Федор Иоаннович. Другой причиной смуты стал династии

ческий кризис. Опричнина не разрешила до конца разногласия внут-

ри господствующего класса. Она укрепила личную власть царя, HQ

оставалось еще достаточно сильное боярство. Господствующий класб

не достиг пока прочной консолидации. Противоречия обострились

в связи с прекращением законной династии, ведшей счет от леген\*

дарного Рюрика.
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18 марта 1584 г. во время игры в шахматы умер Иван Грозный.

Его старший сын Иван был убит отцом в припадке гнева (1581),

младшему сыну Дмитрию было лишь два года. Вместе со своей ма-

терью, седьмой женой Ивана IV Марией Нагой, он жил в Угличе,

отданном ему в удел. На престол вступил средний сын Грозно-

го— двадцатисемилстний Федор Иоаннович (1584—1598), мягкий но

натуре и не способный к делам правления государством.

Личность Федора Ивановича, выросшего в обстановке средневе-

ковой жестокости, привлекала внимание многих писателей и худож-

ников. «Я царь или не царь» — сакраментальная фраза, вложенная

в его уста А. К. Толстым, удачно характеризует Федора Иоанновича.

Понимая, что престол переходит к блаженному Федору, Иван IV

создал при сыне своеобразный регентский совет.

Борис Годунов. Фактическим правителем государства стал шу-

рин царя боярин Борис Федорович Годунов, на сестре которого был

женат Федор. Годунов выдержал ожесточенную борьбу с крупней-

шими боярами за влияние на государственные дела. Среди бояр,

входивших в регентский совет, были Никита и Федор Никитич Ро-

мановы— брат и племянник первой жены Ивана Грозного, а также

Иван Петрович Шуйский — отец будущего русского царя.

В 1591 г. при неясных обстоятельствах в Угличе погиб, якобы

напоровшись на нож в припадке эпилепсии, последний из прямых

наследников престола царевич Дмитрий. Народная молва, а также

обвинения, инспирированные противниками Годунова, приписывали

ему организацию убийства царевича с целью захвата власти. Однако

историки не располагают убедительными документами, которые до-

казывали бы виновность Годунова.

Со смертью бездетного Федора Иоанновича в 1598 г. прекрати-

лась старая династия. На Земском соборе был избран новый царь.

Преобладание на соборе сторонников Бориса Годунова предопреде-

лило его победу.

Борис Годунов (1598—1605) был энергичным, честолюбивым,

способным государственным деятелем. В тяжелых условиях — эконо-

мическая разруха, сложная международная обстановка — он продол-

жил политику Ивана .Грозного, но менее жестокими мерами. Году-

нов вел успешную внешнюю политику. При нем происходило даль-

нейшее продвижение в Сибирь, осваивались южные районы страны.

Укрепились русские позиции на Кавказе. После продолжительной

войны со Швецией в 1595 г. был заключен Тявзинский мир (близ

Ивангорода). Россия вернула себе утерянные земли на берегу Балти-

ки — Ивангород, Ям, Копорье, Корелу. Было предотвращено нападе-

ние крымских татар на Москву. В 1598 г. Годунов с 40-тысячным

Дворянским ополчением лично возглавил поход против хана Казы-

Гирея, не отважившегося вступить в русские земли. Велось строи-

тельство укреплений в Москве (Белый город, Земляной город), в по-

граничных городах на юге и западе страны.
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Крупным успехом было учреждение пафиаршсства в России. По-

высился ранг и престиж русской церкви, она стала оконча!сльно

равноправной по отношению к другим православным церквам. Пер-

вым русским патриархом в 1589 г. был избран Иов — сторонник Го-

дунова. Ему подчинялись четыре мигрополша (Новгородский, Казан-

ский, Ростовский, Крутицкий) и шесть архиепископов.

Однако ослабленная Россия не имела сил для ведения широко-

масштабных военных действий. Эшм обстоятельством воспользова-

лись се усилившиеся соседи — Речь Посиолигая, Швеция, Крым

и Турция. Обострение международных противоречий станет еще од-

ной причиной разразившихся в период Смуты событий.

Восстание Хлопка. Главная задача нового царя и его советников

заключалась в преодолении хозяйственной разрухи. Дав некоторые

льготы дворянству и посадским людям, правительство в то же время

пошло по пути дальнейшего закабаления крестьянства. Это вызвало

недовольство широких народных масс. Крестьяне связывали ухудше-

ние своего положения с именем Бориса. Они утверждали, что их за-\*

крепостили при царе Федоре Иоановичс по наущению боярина Бори-

са Федоровича Годунова.

Положение в стране еще более обострилось из-за неурожая,

В 1601 г. более двух месяцев шли дожди. Потом очень рано, в сере-

дине августа, ударили морозы и выпал снег, что привело к гибели

урожая. В несколько раз выросли цены, началась спекуляция хлебом

В следующем 1602 г. посевы озимых вновь не дали всходов. Снова<

как и в 1601 г., наступили ранние холода. Цены выросли уже более

чем в 100 раз. Ели собак, кошек, кору деревьев. Начались массовые

эпидемии. В Москве были отмечены случаи людоедства.

Борис Годунов организовал государственные работы. Он привле-

кал москвичей и хлынувших в столицу беженцев к строительству,

используя уже имевшийся опыт возведения колокольни Ивана Вели-

кого, раздавая хлеб из государственных закромов, разрешил холопам

уходить от своих господ и искать возможности прокормиться. Не

все эти меры не имели успеха. Поползли слухи, что на страну нало-

жено наказание за нарушение порядка престолонаследия, за грехи

Годунова.

В центре страны вспыхнуло восстание холопов (1603—1604) под

предводительством Хлопка Косолапа. Оно было жестоко подавлено

а Хлопок казнен в Москве.

Смутное лихолетье советские историки объясняли прежде всего

классовыми конфликтами. Поэтому в событиях тех лет выделялась

прежде всего Крестьянская война XVII в., на фоне которой протека-

ли события Смутного времени. В настоящее время многие специали-

сты характеризуют события конца XVI — начала XVII в. как граж-

данскую войну.

Лжедмитрий I. Нестабильность экономики и социальные кон-

фликты люди того времени объясняли как Божью кару за неправед-
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ныс действия незаконною, «безродного» царя — Бориса Федоровича

Годунова. Борис, всячески смрсмясь сохранить власть, делал все,

чтобы yopaib потенциальных претендентов. Так, одного из самых

близких по крови к Федору Ивановичу его двоюродных брать-

ев— Федора Никитича Романова насильно постригли в монахи и со-

слали в Антонисво-Сийский монастырь (неподалеку от Архангель-

ска) иод именем Филарет.

Широкое распространение получили слухи, что жив царевич

Дмитрий, «чудесно спасшийся» в Угличе. В 1602 г. в Литве объ-

явился человек, выдававший себя за царевича Дмитрия. Он поведал

польскому магнату Адаму Вишневсцкому, что его подменили «в

спальне угличского дворца». Покровителем Лжсдмитрия стал воево-

да Юрий Мнишек.

Согласно официальной версии правительства Бориса Годунова

человек, выдававший себя за царевича Дмитрия, был монах Григо-

рий (в миру — мелкий дворянин Юрий Богданович Отрепьев).

Юшка, как его звали в молодости, проявил незаурядные способно-

сти— знал латинский и польский языки, имел каллиграфический по-

черк, обладал редкой способностью быстро ориентироваться в кон-

кретной обстановке. В молодости он был слугой Федора Никитича

Романова, после ссылки которого постригся в монахи. В Москве он

жил в расположенном в Кремле Чудовом монастыре (ныне не суще-

ствует) и служил при патриархе Иове.

В. О. Ключевский справедливо писал, что Лжедмитрий был лишь

«испечен в польской печке, а заквашен в Москве». Заручившись

поддержкой польско-литовских магнатов, Лжсдмитрий тайно принял

католичество и обещал римскому папе распространить католицизм

в России. Лжедмитрий обещал также передать Речи Посполитой

и своей невесте Марине Мнишек, дочери сандомирского воеводы,

Ссверские (район Чернигова) и Смоленские земли, Новгород

и Псков. Авантюра Лжсдмитрия не была его личным делом. Лжс-

дмитрий появился в обстановке всеобщего недовольства правительст-

вом Бориса Годунова со стороны как знати, так и русских крестьян,

горожан, казаков. Лжедмитрий понадобился польским магнатам для

того, чтобы начать агрессию против России, замаскировав ее види-

мостью борьбы за возвращение престола законному наследнику. Эта

была скрытая интервенция.

В 1604 г. Лжедмитрий с помощью польских магнатов, навербо-

вав 2 тыс. наемников и используя недовольство казаков, предпринял

поход на Москву. Его поддерживали многие бояре и дворяне, недо-

вольные Годуновым. Поддерживали Лжедмитрия и народные массы,

связывавшие с ним надежды на избавление от гнета и улучшение

своего положения.

Борис Годунов в борьбе со Лжедмитрием I допустил целый ряд

ошибок. Он не верил, что самозванца поддержит народ, поздно объ-

явил указ о том, кто стоит за спиной якобы воскресшего царевича
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Дмифия. Проявив нсрсши1слыюс1ь, Годунов не возыавил поход

против само шанца. Судьба Лжедмшрия решалась под г. Кромы:

маршрут движения на Москву со'шаюльно был избран через районы,

1де жило казачество и было много беглых крестьян. Под Кромами

царские войска перешли на сторону самозванца.

Этому событию предшествовала неожиданная смерть Бориса Фе-

доровича Годунова на 54-м году жизни. Еще утром 13 апреля

1605 г. он принимал послов. После обеда и небольшой прогулки

кровь хлынула у него из носа и ушей, царь скончался. Спустя сутки

состоялась церемония присяги новому царю — сыну Бориса шестна-

дцатилетнему Федору Борисовичу.

Царь Федор Борисович и ею мать по требованию самозванца

были арестованы и тайно >биты, а патриарх Иов сослан в монастырь.

20 июня 1605 г. Лжсдмитрий во главе перешедшей на его сторону

армии триумфально вступил в Москву и был провозглашен царем.

Более того, он стал именовать себя императором. Новый патриарх,

«лукавый и изворотливый грек» Игнатий венчал его на царство. Фи-

ларет (Ф. Н. Романов) был назначен ростовским митрополитом.

Оказавшись в Москве, Лжедмигрий не спешил выполнить дан-

ные польским магнатам обязательства, понимая, что если бы он по-

пытался ввести католичество или отдать исконно русские земли

польским феодалам, то не смог бы удержаться у вдасти. В то же

время Лжсдмитрий подтвердил принятые до него законодательные

акты, закрепощавшие крестьян (указ о пят иле гнем сыске беглых).

Продолжение крепостнической политики, новые поборы с целью

добыть обещанные польским магнатам средства, недовольство русской

знати, особенно усилившееся после женитьбы Лжсдмитрия на Марине

Мнишек, привели к организации против него боярского заговора.

В мае 1606 г. вспыхнуло восстание против Лжедмитрия. Ударил на-

батный колокол. Москвичи, во главе которых встали бояре Шуйские,

перебили более тысячи поляков. Марину Мнишек спасли бояре. Она

и ее окружение были высланы в Ярославль. Лжедмитрий, преследуе-

мый восставшими, выпрыгнул из окна Кремлевского дворца и был

убит. Современники насчитали более 20 ран на теле Лжедмитрия. Че-

рез три дня труп его был сожжен, прах заложен в пушку, из которой

выстрелили в ту сторону, откуда пришел самозванец.

Василий Шуйский. После смерти Лжедмитрия на престол всту-

пил боярский царь Василий Шуйский (1606—1610). Он дал оформ-

ленное в виде крестоцсловальной записи (целовал крест) обязатель-

ство сохранить привилегии боярства, не отнимать у них вотчин и не

судить бояр без участия Боярской думы. Знать теперь пыталась раз-

решить создавшиеся глубокие внутренние и внешние противоречия

с помощью боярского царя.

Патриарх Игнатий за поддержку Лжедмитрия I был лишен сво-

его сана. Патриарший престол занял выдающийся патриот 70-летний

казанский митрополит Гсрмогсн.
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С целью пресечения слухов о спасении царевича Дмшрия ею

останки были перенесены по приказу Василия Шуйскою через три

дня после коронации из Уишча в Москву. Царевич был причислен

к лику святых.

К лету 1606 г. Василию Шуйскому удалось укрепиться в Москве,

однако окраины страны продолжали бурлить. Полшический конфликт,

порожденный борьбой за власть и корону, перерос в социальный. На-

род, окончательно иоюряв веру в улучшение своего положения, вновь

высмупил против власюй. В 1606—1607 п. вспыхнуло восстание под

предводительством Ивана Исасвича Болотникова, которое мнение ис-

юрики считают пиком Крестьянской войны начала XVII в.

Восстание И. И. Болотникова. Иван Исасвич Болотников был

боевым (военным) холопом князя Тслятсвского. Oi него он бежал

к донским казакам, был захвачен в плен крымскими татарами и про-

дан в рабство в качестве гребца на турецкую галеру. После разгрома

турецкого флота немецкими кораблями И. И. Болотников оказался

в Венеции, откуда через Германию и Польшу попал в Путивль.

В Путивль И. И. Болотников прибыл в качестве воеводы царя Дмит-

рия.

Это произошло после встречи И. И. Болотникова в Самборс

в замке Мнишков с похожим на Лжедмитрия I Михаилом Молчано-

вым, бежавшим из Москвы и выдававшим себя за спасшегося царя.

И. И. Болотников получил от Молчанова грамоту, скрепленную го-

сударственной печатью, в которой он назначался воеводой царя (пе-

чать выкрал из Москвы Молчанов), саблю, шубу и 60 дукатов.

Опорой И. И. Болотникова стала Комарицкая волость. Здесь

в районе города Кромы скопилось много казаков, поддерживавших

Лжедмитрия I, освободившего этот край на 10 лет от налогов. Став

во главе казацких отрядов, И. И. Болотников из Кром двинулся на

Москву летом 1606 г. Вскоре небольшой отряд Болотникова превра-

тился в мощное войско, в состав которого вошли крестьяне, жители

городов и даже недовольные боярским правительством отряды дво-

рян и казаков во главе с П. Ляпуновым, Г. Сумбуловым, И. Пашко-

вым. Воеводы Путивля (князь Г. Шаховской) и Чернигова (князь

А. Телятевский), связанные с Лжедмитрием I, подчинились «царско-

му воеводе». Выступая как воевода царя Дмитрия Ивановича, слух

о спасении которого вновь ожил в годы правления Василия Шуйско-

го, И. И. Болотников разбил правительственные войска под Ельцом,

овладел Калугой, Тулой, Серпуховом.

В октябре 1606 I . армия И. И. Болотникова осадила Москву, рас-

положившись у села Коломенского. В это время на стороне восстав-

ших было более 70 городов. Два месяца длилась осада Москвы.

В решающий момент измена дворянских отрядов, перешедших на

сторону Василия Шуйского, привела к разгрому армии И. И. Болот-

никова. Добиваясь поддержки бояр и дворян, Василий Шуйский

92 \_\_\_\_\_\_ Глава 10 Россия на рубеже XVI—XVII вв Смутное время

в марю 1607 г. издал «Уложение о крестьянах», вводившее 15-лсг-

ний срок сыска беглых.

И. И. Болотников был опрошен к Калуге и осажден царскими

войсками. С помощью пришедшей с Терека но Вол1С повстанческой

армии «царевича Петра» (так называл себя холоп Илья Горча-

ков— Илсйка Муромец) И. И. Боложиков вырвался из осады и от-

ступил к Туле. Трехмесячную осаду Тулы возглавил сам Василий

Шуйский. Река У па был персюрожсна плотиной и крепость затопле-

на. После обещания В. И. Шуйского сохранить жизнь восставшим ie

открыли ворота Тулы. Царь жестоко расправился с повстанцами.

И. И. Болотников был ослеплен, а затем утоплен в проруби в городе

Каргополе. Илсйка Муромец был казнен в Москве.

Участники восстания. В восстании И. И. Болотникова принима-

ли участие представители разных социальных слоев — крестьяне, хо-

лопы, посадское население, казачество, дворяне и другие служилые

люди. Важную роль на всех этапах восстания сьнрало казачество.

Обладая оружием, имея военный опыт, крепкую организацию, оно

составило ядро армии восставших.

В походе на Москву участвовали, кроме угнетенных слоев населе-

ния, также дворяне и служилые люди. Их участие в крестьянском вос-

стании можно объяснить тем, что они использовали его в своих целях.

В решающий момент дворяне, предав восставших, перешли на сторону

правительства. Были в рядах восставших и бояре-авантюристы.

Вместе с русскими в восстании И. И. Болотникова принимали

участие мордовцы, марийцы, чуваши и другие народы Поволжья, во-

шедшие в состав России.

Требования восставших. О требованиях восставших мы узнаем

из документов, вышедших из правительственного лагеря. Они цити-

руют так называемые «прелестные письма» («листы»), исходившие

из армии И. И. Болотникова,— прокламации, призывавшие население

городов и деревень переходить на сторону восставших. Так, москов-

ский патриарх Гермоген писал: «... а стоят те люди под Москвою,

в Коломенском, и пишут к Москве проклятые свои листы, и велят

боярским холопам побивать своих бояр и жен их; и вотчины и по-

местья им сулят ... и призывают их воров к себе и хотят им дать

и боярство, и воеводство, и окольничество, и дьячество ...»

Идеологические представления восставших, несмотря на катего-

ричность их требований, имели царистский характер. Наивный мо-

нархизм, вера в «доброго» царя лежали в основе взглядов казачества

и крестьянства на государственное устройство. Крестьянство и каза-

чество видели цель восстания в возвращении к старым, общинным

порядкам.

Историки по-разному оценивают мощные народные выступления

начала XVII в. Одни из них полагают, что они задержали юридиче-,

скос оформление крепостного права на 50 лет, другие считают, что,

наоборот, ускорили процесс юридического оформления крепостного
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права, завершившийся в 1649 \\ (па точка 'зрения нрсдсишляекя бо-

лее правильной).

Лжедмитрий II. В ю время когда Василий Шуйский осаждал

И. И. Болотникова в Туле, на Брянщине (г. Оародуб) объявился но-

вый самозванец. По соыасованию с Вашканом польские шляхтичи,

противники короля Сигизмунда III (ютманы Лисовский, Ружицкий,

Саисга), объединились с казацким атаманом И. И. Заруцким, выдви-

нув в качестве претендента на русский престол Лжсдмигрия II

(1607—1610). Внешними данными этот человек походил на Лжс-

дмитрия I, чю подмспиш участники авантюры первою самозванца.

До сих пор личность Лжсдмитрия II вызываем мною споров. По

всей видимости, он происходил из церковной среды.

Лжедмитрий II в OIBC T на призыв И. И. Болотникова двинулся

к Туле на соединение с восставшими. Соединения не произошло

(Тула была взята войсками Шуйского), и в январе 1608 г. самозва-

нец предпринял поход на столицу. Летом 1608 г. Лжедмитрий подо-

шел к Москве, но попытки взять столицу закончились безрезультат-

но. Он остановился в 17 км от Кремля, в местечке Тушино, получил

прозвище «Тушинский вор». Вскоре в Тушино перебралась и Мари-

на Мнишек. Самозванец обещал ей 3 тыс. золотых рублей и доходы

с 14 русских городов после воцарения в Москве, и она признала

в нем своего мужа. Было совершено тайное венчание по католиче-

скому обряду. Самозванец обещал способствовать распространению

католицизма в России.

Лжедмитрий II был послушной марионеткой в руках польских

шляхтичей, которые сумели взять под свой контроль северо-запад

и север русских земель. Доблестно в течение 16 месяцев сражалась

крепость Троицс-Ссргисва монастыря, в обороне которой значитель-

ную роль сыграло окрестное население. Выступления против поль-

ских захватчиков произошли в ряде крупных городов Севера: Новго-

роде, Вологде, Великом Устюге.

Если Лжедмитрий I 1 1 месяцев провел в Кремле, то Лжедмит-

рий II 21 месяц безуспешно осаждал Москву. В Тушине при Лже-

дмитрий II из числа недовольных Василием Шуйским бояр (народ

метко назвал их «тушинскими перелетами») сложилась своя Бояр-

ская дума, приказы. Взятый в плен в Ростове митрополит Филарет

был наречен в Тушине патриархом.

Открытая интервенция. Правительство Василия Шуйского, по-

нимая, что не в состояния справиться с Лжедмигрием II, в Выборге

(1609) заключило договор со Швецией. Россия отказывалась от сво-

их претензий на Балтийское побережье, а шведы давали войска для

борьбы с Лжедмитрисм II. Под командованием талантливого 28-лет-

нею полководца М. В. Скопина-Шуйского, племянника царя, нача-

лись успешные действия против польских захватчиков.

В ответ Речь Посиолигая, состоявшая в войне со Швецией, объя-

вила войну России. Войска короля Сигизмунда III осенью 1609 г.

осалили город Смоленск, коюрый оборонялся более 20 месяцев. Ко-

роль приказал шляхтичам покинуть Тушино и идти под Смоленск.

Тушинский лагерь рассыпался, самозванец был больше не нужен

польским шляхтичам, перешедшим к открытой интервенции. Лжс-

дмитрий II бежал в Калугу, где вскоре был убит. Посольство тушин-

ских бояр отправилось под Смоленск в начале 1610 г. и пригласило

на московский трон сына короля — Владислава.

В апреле 1610 г. при загадочных обстоятельствах умер М. В. Ско-

пин-Шуйский. Согласно молве, он был отравлен. Летом 1610 г., оста-

вив в тылу борющийся Смоленск, польская армия двинулась на Мо-

скву. В июне 1610 г. русские войска под командованием брата царя,

трусливого и бездарного Дмитрия Шуйского, потерпели поражение от

польских войск. Путь на Москву был открыт. Шведы более помыш-

ляли о захвате Новгорода и других русских земель, чем об их защи-

те: они покинули армию Шуйского и стали грабить северо-западные

русские города.

Семибоярщина. Летом 1610 г. в Москве произошел переворот.

Дворяне во главе с П. Ляпуновым свергли Василия Шуйского с пре-

стола и насильно постригли его в монахи. (Шуйский умер в 1612 г.

в польском плену, куда был направлен как заложник вместе с брать-

ями.) Власть захватила группа бояр во главе с Ф. И. Мстиславским.

Это правительство, состоявшее из семи бояр, получило название

«Семибоярщина».

В августе 1610 г. Семибоярщина, несмотря на протесты патриар-

ха Гермогена, заключила договор о призвании на русский престол

Владислава, сына короля Сигизмунда, и впустила войска интервен-

тов в Кремль. 27 августа 1610 г. Москва присягнула Владиславу.

Это было прямое предательство национальных интересов. Перед

страной встала угроза потери независимости.

Первое ополчение. Только опираясь на народ, можно было от-

воевать и сохранить независимость Русского государства. В 1610 г.

патриарх Гермоген призвал к борьбе против захватчиков, за что был

арестован. В начале 1611 г. в Рязанской земле было создано первое

ополчение, которое возглавил дворянин П. Ляпунов. Ополчение дви-

нулось на Москву, где весной 1611 г. вспыхнуло восстание. Интер-

венты по совету предателей-бояр подожгли город. Войска дрались

на подступах к Кремлю. Здесь, в районе Сретенки, был тяжело ра-

нен князь Д. М. Пожарский, руководивший передовыми отрядами.

Однако развить успех русские войска не смогли. Руководители

ополчения высказались за возврат беглых крестьян к их владельцам.

Казаки не имели права занимать государственные должности. Про-

тивники П. Ляпунова, стремившегося наладить военную организацию

ополчения, стали сеять слухи, что он якобы хочет истребить каза-

ков. Те зазвали его в казачий «круг» в июле 1611 г. и убили.

Первое ополчение распалось. К этому времени шведы захватили

Новгород, а поляки после многомесячной осады овладели Смолен-
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ском. Польский король Сигизмунд III объявил, что сам станет рус-

ским царем, а Россия войдет в Речь Посполитую.

Второе ополчение. Минин и Пожарский. Осенью 1611 г. посад-

ский староста Нижнего Новгорода Козьма Минин обратился с призы-

вом к русскому народу о создании второго ополчения. С помощью

населения других русских городов была создана материальная база

освободительной борьбы: народ собрал значительные средства для ве-

дения войны с интервентами. Возглавили ополчение К. Минин

и князь Дмитрий Пожарский.

Весной 1612 г. ополчение двинулось к Ярославлю. Здесь было

создано временное правительство России «Совет всея земли». Летом

1612 г. со стороны Арбатских ворот войска К. Минина и Д. М. По-

жарского подошли к Москве и соединились с остатками первого

ополчения.

Почти одновременно по Можайской дороге к столице подошел

гетман Ходкевич, который двигался на помощь полякам, засевшим

в Кремле. В сражении у стен Москвы войско Ходкевича было от-

брошено.

22 октября 1612 г. на день обретения иконы Казанской богомате-

ри, сопровождавшей ополчение, был взят Китай-город. Через четыре

дня сдался польский гарнизон в Кремле. В память об освобождении

Москвы от интервентов на Красной площади на средства Д. М. По-

жарского был возведен храм в честь иконы Казанской богоматери.

Победа была одержана в результате героических усилий русского

народа. Символом верности Родине вечно служит подвиг костромско-

го крестьянина Ивана Сусанина, пожертвовавшего собственной жиз-

нью в борьбе против польских интервентов. Благодарная Россия пер-

вый скульптурный памятник в Москве воздвигла Козьме Минину

и Дмитрию Пожарскому (на Красной площади, скульптор И. П. Мар-

тос, 1818). Навсегда сохранилась память об обороне Смоленска

и Троицс-Ссргиева монастыря, о борьбе жителей города Корслы про-

тив шведских захватчиков.

Воцарение Романовых. В 1613 г. в Москве состоялся Земский

собор, на котором стоял вопрос о выборе нового русского царя.

В качестве кандидатов на русский престол были предложены поль-

ский королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын

Лжедмитрия II и Марины Мнишек Иван, прозванный «Воренком»,

а также представители крупнейших боярских фамилий.

21 февраля собор остановил свой выбор на Михаиле Федоровиче

Романове, 16-летнем внучатом племяннике первой жены Ивана Гроз-

ного Анастасии Романовой. В Ипатьевский монастырь под Костро-

мой, где находился в то время Михаил с матерью, было направлено

посольство. 2 мая 1613 г. Михаил прибыл в Москву, 11 июля вен-

чался на царство. Вскоре ведущее место в управлении страной занял

его отец — патриарх Филарет, который «всеми делами царскими

и ратными владел». Власть восстановилась в форме самодержавной
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Романовы на русском престоле. 1613—1917 гг.

МИХАИЛ ФЕДОРОВИЧ
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1855—1881

I

АЛЕКСАНДР III

1881—1894

I

НИКОЛАЙ II

1894—1917

монархии. Руководители борьбы с интервентами получили скромные

назначения. Д. М. Пожарский был направлен воеводой в Можайск,

а К. Минин стал думным воеводой.

Окончание интервенции. Перед правительством Михаила Федо-

ровича стояла труднейшая задача — ликвидация последствий интер-

венции. Большую опасность для него представляли отряды казаков,

бродившие по стране и не признававшие нового царя. Среди них

наиболее грозном был Иван Заруцкий, к которому перебралась Ма-

рина Мнишек со своим сыном. Яицкие казаки выдали И. Заруцкого

в 1614 г. московскому правительству. И. Заруцкий и «Ворснок»

были повешены, а Марина Мнишек заточена в Коломне, где вскоре,

вероятно, умерла.

Другую опасность представляли шведы. После нескольких воен-

ных столкновений, а затем переговоров в 1617 г. был заключен

Столбовский мир (в деревне Столбово, недалеко от Тихвина). Шве-
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ция возвращала России Новгородскую землю, но удерживала за со-

бой Балтийское побережье и получала денежную компенсацию. Ко-

роль Густав-Адольф после Столбовского мира говорил, чю теперь

«Россия не опасный сосед ... се отделяют oi Швеции болоiа, крепо-

сти, и русским трудно будет перейти через это г "ручеек"» (река

Нева.— Авт.].

Польский королевич Владислав, стремившийся получить русский

престол, организовал в 1617—1618 гг. поход на Москву. Он дошел

до Арбатских ворот Москвы, но был отбит. В селе Дсулино близ

Троице-Ссргиева монастыря в 1618 г. было заключено Дсулинское

перемирие с Речью Посполитой, за которой оставались Смоленские

и Черниговские земли. Происходил обмен пленными. Владислав не

отказался от претензий на русский престол.

Таким образом, в основном территориальное единство России

было восстановлено, хотя часть русских земель осталась за Речью

Посполитой и Швецией. Таковы последствия событий Смуты во

внешней политике России. Во внутриполитической жизни государст-

ва значительно выросла роль дворянства и верхушки посада.

В ходе Смуты, в которой приняли участие все слои и сословия

русского общества, решался вопрос о самом существовании Россий-

ского государства, о выборе пути развития страны. Нужно было най-

ти пути выживания народа. Смута поселилась прежде всего в умах

и душах людей. В конкретных условиях начала XVII в. выход из

Смуты был найден в осознании регионами и центром необходимости

сильной государственности. В сознании людей победила идея отдать

все ради общего блага, а не искать личной выгоды.

После Смутного времени был сделан выбор в пользу сохранения

крупнейшей на востоке Европы державы. В конкретных геополити-

ческих условиях того времени был избран путь дальнейшего разви-

тия России: самодержавие как форма политического правления, кре-

постное право как основа экономики, православие как идеология, со-

словный строй как социальная структура.

Глава 11

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

В XVII в. РОССИЯ ПОСЛЕ СМУТЫ

Преодоление «великого московского разорения», восстановитель-

ный процесс после Смуты занял примерно три десятилетия и завер-

шился к середине сюлсгия. Генеральная линия русской истории про-

ходила по пути дальнейшего укрепления крепостнических порядков

и сословного строя.

Территория и население. Территория России в XVII в. по срав-

нению с XVI столетием расширилась за счет включения новых зе-

мель Сибири, Южного Приуралья и Левобережной Украины, даль-

нейшего освоения Дикого поля. Границы страны простирались те-

перь от Днепра до Тихого океана, от Белого моря до владений

крымского хана, Северного Кавказа и казахских степей.

В 1643—1645 гг. В. Поярков по реке Амуру вышел в Охотское

море, в 1648 г. С. Дежнев открыл пролив между Аляской и Чукот-

кой, в середине века Е. Хабаров подчинил России земли по реке

Амур. В XVII в. были основаны многие сибирские города-остроги:

Енисейск (1618); Красноярск (1628), Братск (1631), Якутск (1632),

Иркутск (1652) и др.

Территория страны делилась на уезды, количество которых дос-

тигало 250. Уезды, в свою очередь, разбивались на волости и станы,

центром которых было село. В ряде земель, особенно из числа тех,

которые недавно были включены в состав России, сохранялась преж-

няя система административного устройства. XVII в.— время расцвета

приказной системы.

К концу XVII в. население России насчитывало 10,5 млн чело-

век. По числу жителей Россия в границах XVII в. занимала четвер-

тое место среди европейских государств (во Франции в то время

жили 20,5 млн человек, в Италии и Германии—13,0 млн человек,

в Англии — 7,2 млн человек).

Наиболее слабо была заселена Сибирь, где к концу XVII в. про-

живало примерно 150 гыс. коренного населения и 350 тыс. пересе-

лившихся сюда русских. Специфические условия Сибири привели

к тому, что здесь не сложилось помещичье или вотчинное землевла-

дение. Приток русского населения, обладавшего навыками и опытом

пашенного земледелия, ремесленного производства, новыми, более

производительными орудиями труда, способствовал ускорению раз-

вития этой части России. В южных районах Сибири складываются

очаги земледельческого производства, уже в конце XVII в. Сибирь

в основном обеспечивала себя хлебом. Однако по-прежнему основ-

ными занятиями большинства местного населения оставались охота,

особенно на соболя, и рыболовство.
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Приказная система в России XVII в.

ПРИКАЗНА Я СИСТЕМ А

I

ПОСТОЯННЫ Е ПРИКАЗ Ы

Обще-

государственные:

Посольский

разряд

Поместный

Большой приход

Большая казна

Стрелецкий

Рейтарский

Иноземный

Оружейная

палата

Пушкарский

Областные\*

Сибирский

Казанского

дворца

Малороссийский

Смоленского

княжества

Дворцовые\*

Большого

дворца

Казенный

Конюшенный

Сокольничий

Царская

мастерская

палата

Царицына

мастерская

палата

Патриаршие:

Патриарший

казенный

Патриарший

дворцовый

ВРЕМЕННЫЕ

Тайный

Счетный

Монастырский

Все более увеличивался разрыв между расширявшейся территорией

и количеством людей, населявших ее. Продолжался процесс освоения

(колонизации) страны, не закончившийся по сей день.

Сельское хозяйство. К середине XVII в. разруха и разорение

времен Смуты были преодолены. А восстанавливать было что: в 14

уездах центра страны^ в 40-е годы распаханная земля составляла все-

го 42% ранее возделываемой, сократилось и число крестьянского на-

селения, бежавшего от ужасов безвременья. Экономика восстанавли-

валась медленно в условиях сохранения традиционных форм ведения

хозяйств, резко континентального климата и низкого плодородия

почв в Нечерноземье — наиболее развитой части страны.

Ведущей отраслью экономики оставалось сельское хозяйство. Ос-

новными орудиями труда были соха, плуг, борона, серп. Трехполье

преобладало, но оставалась и подсека, особенно на севере страны.

Сеяли рожь, овес, пшеницу, ячмень, гречиху, горох, из технических

культур — лен и коноплю. Урожайность составляла сам-3, на

юге — сам-4. Хозяйство по-прежнему имело натуральный характер.

В этих условиях рост объемов производства достигался за счет во-

влечения в хозяйственный оборот новых земель: Черноземья, Сред-

него Поволжья, Сибири.

Укрепление крепостнических отношений. В XVII в. происхо-

дил дальнейший рост феодальной земельной собственности. После

бурных событий рубежа XVI—XVII вв. произошел своеобразный пе-

редел земель внутри господствующего класса. Новая династия Рома-

новых, укрепляя свое положение, широко использовала раздачу зе-
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мель дворянам. В центральных районах сiраны практически исчезло

землевладение черносошных крссмьян. Дворянское землевладение

широко проникло в Поволжье, а к концу XVII в.— и в освоенные

районы Дикого поля.

Государство пошло по пути закрепления крестьян за их владель-

цами. В 1619 г. был снова объявлен пятилетний, а в 1637 г.—девя-

тилетний сыск беглых. В 1642 г . вновь был издан указ о десятилет-

нем сроке сыска беглых и пятнадцатилетнем сыске вывезенных на-

сильно крестьян. Соборное уложение 1649 г. завершило процесс

юридического оформления крепостного права (так как значение Со-

борного уложения выходит за зги рамки, определяя все стороны

русской жизни, подробности о нем см. в следующей главе).

Новым явлением по сравнению с предшествующим временем

в развитии хозяйства было усиление его связи с рынком. Дворяне,

бояре и особенно монастыри все активнее включались в торговые

операции и промысловую деятельность. Торговля хлебом,, солью, ры-

бой, производство на продажу вин, кож, извести, смолы, ремеслен-

ных изделий в ряде вотчин стали обычным делом.

Ремесло. В XVII в. продолжалось перерастание ремесла (произ-

водства для конкретного заказчика) в мелкотоварное производство.

Этот процесс начался задолго до XVII в., но в XVII в. он приобрел

массовый характер. К концу XVII в. в России насчитывалось не ме-

нее 300 городов. Самым крупным была Москва, в которой прожива-

ло до 200 тыс. жителей. Она имела 120 специализированных торго-

вых рядов.

К концу XVII в. в соответствии с природно-географическими ус-

ловиями в основном сложились районы ремесленного производства.

Дальнейшее развитие получили центры металлургии и металлообра-

ботки: Тульско-Серпуховско-Московский район, район Устюжны-Же-

лезнопольской (между Новгородом и Вологдой), Заонежье. Москва,

Тверь, Калуга, а позднее район Нижнего Новгорода специализирова-

лись на производстве изделий из дерева (посуды и т. п.). Ювелирное

дело процветало в Великом Устюге, Москве, Новгороде, Тихвине,

Нижнем Новгороде. Значительными центрами производства текстиль-

ных изделий стали Новгородско-Псковская земля, Москва, Ярославль;

льна — Ярославль и Кострома; соли — Сольвычегодск, Солигалич,

Прикамье с Соликамском, а со второй половины XVII в.— соляные

озера Прикаспия. Центрами ремесленного производства становятся не

только города, но и ряд оброчных сел (Павлове на Оке, Иваново,

Лысково, Мурашкино и др.).

Простое товарное производство становится капиталистическим

только тогда, когда оно получает широкое распространение и проис-

ходит превращение рабочей силы в товар. В России XVII в. подоб-

ные явления имели эпизодический, временный характер. Появляв-

шиеся очаги вольнонаемного труда подавлялись крепостничеством и,

как правило, вскоре прекращали свое существование.
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Мануфактура. Развитие мелкотоварною произволеisa подютови-

ло базу для появления мануфактур. Мануфактура — это крупное

предприятие, основанное на разделении груда и ручной ремесленной

1СХНИКС. В XVII в. в России насчитывалось приблизительно 30 ма-

нуфакгур. Первые казенные мануфак!уры возникли еще в XVI в.

(Пушкарский двор, Монетный двор). В XVII в. металлургические за-

воды были построены на Урале и в районе Тулы, кожевенные пред-

приятия— в Ярославле и Казани, Хамовный (юкстильный) двор —

в Москве. Обычно первой частновладельческой мануфактурой счита-

ют Ницинский медеплавильный завод на Урале, построенный

в 1631 г.

Поскольку в стране не было свободных рабочих рук, государство

сито приписывать, а позднее (1721) разрешило покупать крестьян

к заводам. Приписные крестьяне должны были свои подати государ-

ству отрабатывать на фабрике или заводе по определенным расцен-

кам. Государство оказывало владельцам предприятий помощь зем-

лей, лесом, деньгами. Мануфактуры, основанные при поддержке го-

сударства, получили позднее название «посессионных» (от

латинского слова possessio — земельное арендное владение).

Торговля. Начало формирования всероссийского рынка.

В XVII в. возросли роль и значение купечества в жизни страны.

Большое значение приобрели постоянно собиравшиеся ярмарки: Ма-

карьсвская близ Нижнего Новгорода, Свенская в районе Брянска,

Ирбитская в Сибири, ярмарка в Архангельске и т. д., где купцы

вели крупную по тем временам оптовую и розничную торговлю.

Наряду с развитием внутренней торговли росла и внешняя. До

середины века огромные выгоды из внешней торговли извлекали

иностранные купцы, вывозившие из России лес, меха, пеньку, поташ

и т. д. Достаточно сказать, что английский флот был построен из

русского леса, а канаты для его кораблей были сделаны из русской

пеньки. Центром русской торговли с Западной Европой являлся Ар-

хангельск. Здесь имелись Английский и Голландский торговые дво-

ры. Тесные связи устанавливались со странами Востока через Астра-

хань, где находились Индийский и Персидский торговые дворы.

Русское правительство поддерживало усиливающееся купечество.

В 1667 г. был издан Новый Торговый устав, развивавший положе-

ния Торгового устава 1653 г. Новый Торговый устав повышал по-

шлины на иностранные товары. Иностранные купцы имели право

вести оптовую торговлю только в пограничных торговых центрах.

В XVII в. значительно расширился обмен товарами между от-

дельными регионами страны, что говорило о начале складывания

всероссийского рынка. Началось слияние отдельных земель в единую

экономическую систему. Растущие экономические связи укрепляли

политическое единство страны.

Социальная структура российского общества. Высшим сосло-

вием в стране было боярство, в среду которого входило много по-
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юмков бывших великих и удельных князей. Около сопш боярских

семей владели воi чинами, служили царю и занимали руководящие

должноеi и в юсударсмвс. К концу XVII в. бояреi во все более yipa-

чивало свою мощь и сближалось с дворянством.

Дворяне составляли верхний слой юсударсвых служилых людей

по о i счес ту. Они владели поместьями на наследс!венном праве

в случае продолжения службы детьми после их роди i слей. Дворян-

CIB O значшельно усилило свои позиции в конце смугы и стало

опорой царской власти. 3ioi слой феодалов включал лиц, служив-

ших при царском дворе (смольники, стряпчие, дворяне московские

и жильцы), а также городовых, i. с. провинциальных дворян и де-

тей боярских.

К низшему слою служилых людей относились служилые люди

по прибору или по набору. Он включал стрельцов, пушкарей, ямщи-

ков, служилых казаков, казенных мастеров и т. п.

Сельское крсс!ьянское население сосюяло из двух основных ка-

тсюрий. Крестьяне, жившие на землях во i чин и поместий, называ-

лись владельческими или частновладельческими. Они несли тягло

(комплекс повинностей) в пользу юсударс!ва и своего феодала. По-

мещик получил право выступать в суде за своих крестьян, он имел

также право вотчинного суда над населением своего поместья. Госу-

дарсмво оставляло за собой право суда лишь по наиболее 1яжким

преступлениям. Близкое к частновладельческим крестьянам место за-

нимали крестьяне монастырские.

Другой крупной категорией крестьянского населения было черно-

сошное крестьянство. Оно проживало на окраинах страны (Помор-

ский Север, Урал, Сибирь, Юг), объединялось в общины. Черносош-

ные крестьяне не имели права покидать свои земли, если не находи-

ли себе смену. Они несли тяию в пользу государства. Их положение

было легче, чем частновладельческих. «Черные земли» можно было

продавать, закладывать, передавать по наследству.

Среднее положение между черносошными и частновладельчески-

ми крестьянами занимали крестьяне дворцовые, обслуживавшие хо-

зяйственные пофебности царского двора. Они имели самоуправле-

ние и подчинялись дворцовым приказчикам.

Верхушку юродского населения составляли купцы. Самые бога-

1ыс из них (в Москве XVII в. 1аких было примерно 30 человек)

царским повелением обьявлялись «гостями». Многие состоятельные

купцы обьединялись в двух московских сотнях — «гост инной»

и «суконной».

Основная масса юродскою населения называлась посадскими

людьми. Они обьединялись в 1ягловую общину. Буржуазия в горо-

дах еще не сложилась Во многих юродах России среди жителей

преобладали военные чины и их семьи, а решающую роль в

скоп Ж1МНИ шрали крупные землевладельцы.
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Городские ремесленники объединялись по профессиональному

признаку в слободы и сотни. Они несли гягло — повинное ж в поль-

зу государства, выбирали своих старост и согских (черные слободы).

Кроме них, в городах были белые слободы, принадлежавшие боярам,

монастырям, епископам. Эти слободы «обелялись» (освобождались)

от несения городского тягла в пользу государства.

До петровских времен как в городах-, так и в сельской местности

жило значительное число рабов — холопов. Полные холопы являлись

наследственной собственностью своих господ. Слой кабальных холо-

пов формировался из числа попавших в рабское состояние (каба-

л а— расписка или долговое обязательство) ранее свободных людей.

Кабальные холопы служили до смерти кредитора, если добровольно

не принимали на себя новую кабалу в пользу наследника умершего.

Особое сословие составляло духовенство. В него входили архие-

реи и монахи — черное духовенство и священники — белое духовен-

ство. Соборное уложение 1649 г. запретило монастырям приобретать

новые вотчины.

Вольные и гулящие люди (вольные казаки, дети священников,

служилых и посадских людей, наемные рабочие, бродячие музыкан-

ты и скоморохи, нищие, бродяги) не попали в вотчины, поместья

или городские общины и не несли государственного тягла. Из их

числа набирались служилые люди по прибору. Однако государство

всячески стремилось поставить их под свой контроль.

Подводя итоги рассмотрению социально-экономического развития

России в XVII в., следует сказать, что в России феодально-крепост-

нический строй господствовал во всех сферах экономической, соци-

альной и культурной жизни страны.

Новые явления в экономике (начало складывания всероссийско-

го рынка, рост мелкотоварного производства, создание мануфактур,

появление крупных капиталов в сфере торговли и ростовщичества

и т. п.) находились под сильнейшим воздействием и контролем со

стороны крепостнической системы. И это было в то время, когда

в наиболее развитых странах Запада (Голландия, Англия) произош-

ли буржуазные революции, в других складывался капиталистиче-

ский уклад хозяйства, основанный на личной свободе и частной

собственности.

Еще В. О. Ключевский считал, что XVII в. открывает «новый

период русской истории», связывая это с установлением после Сму-

ты новой династии, новых границ, торжеством дворянства и крепо-

стничества, на основе которого развивались как земледелие, так

и промышленность.

Одна часть советских историков неоправданно связывала начало

«нового периода» со становлением капитализма в России и зарожде-

нием буржуазных отношений в экономике страны. Другая их часть

полагала, что XVII в. был временем «прогрессирующего феодал из-
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ма» и до второй половины XVIII в. в России не было усюйчивых

буржуазных отношений и капиталистического уклада в экономике.

В последние годы модно стало говори IB, что российская цивили-

зация как бы дрейфует между Востоком и Западом и модернизиру-

ется путем заимствования западноевропейского опыта. Представляет-

ся, что правильнее искать ответ на путях объяснения того, какие

особенности были присущи русскому историческому процессу в рам-

ках общемировых закономерностей развития человеческой цивилиза-

ции.

Обратим внимание на роль природно-географичсского фактора

в нашей истории. Резко континентальный климат, короткий сельско-

хозяйственный сезон в условиях экстенсивного ведения хозяйства

предопределяли сравнительно малый общественный совокупный при-

бавочный продукт.

Огромная, но малозаселенная и слабоосвоснная территория Рос-

сии с многонациональным этническим составом, придерживающимся

разных религиозных конфессий, в условиях непрекращающейся борь-

бы с внешней опасностью, последней из которых была иноземная

интервенция в годы Смуты, развивалась более медленными темпами,

чем страны Запада. Сказалось на развитии страны и отсутствие вы-

хода к незамерзающим морям, что становилось одной из задач

внешней политики.

Глава 12

ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ

ПОЛИТИКА РОССИИ В XVII в.

«БУНТАШНЫЙ» ВЕК

Царь Михаил Федорович. I I июля 1613 г. первый русский

царь из династии Романовых Михаил (1613—1645) венчался на

царство. Молодому и неопытному царю в условиях разорения стра-

ны требовалась поддержка. Первые 10 лет правления Земские собо-

ры заседали почти беспрерывно. Поначалу решающую роль

в управлении государством играли мать царя и его .родственники

с материнской стороны — бояре Салтыковы, пользовавшиеся уваже-

нием современников. В 1619 г. из польского плена возвратился по-

сле Деулинского перемирия отец Михаила. В Москве Филарет был

провозглашен Патриархом Московским и всея Руси и великим го-

сударем. До своей смерти в 1633 г. он, умный и властный политик,

вместе с сыном правил страной.

Главной задачей, стоявшей перед Россией, было восстановление

разрушенной экономики страны, внутреннего порядка и стабильности,

а во внешней политике— возвращение потерянных в годы Смуты зе-

мель и дальнейшее расширение территории страны.

Смоленская война 1632—1634 гг. В 1632 г. Земский собор при-

нял решение вернуть Смоленск, утерянный после Смуты. Задачу об-

легчали смерть польского короля Сигизмунда III и выборы нового

монарха. 30-тысячное русское войско при 150 пушках осадило Смо-

ленск. Осада завершилась крупной неудачей. Праэда, и новый поль-

ский король Владислав не сумел развить успех. Воевода

Б. И. Шеин, возглавлявший безуспешную восьмимесячную осаду

Смоленска и сдавший знамена, обоз и пушки, был казнен.

В 1634 г. неподалеку от г. Вязьмы на реке Поляновке был под-

писан мирный договор. За Полыней оставались Смоленские, Черни-

говские и Новгород-Ссвсрскис земли. Владислав, занявший польский

трон, отказался от русского престола, на который он был приглашен

Семибоярщиной в период Смуты, признал Михаила Федоровича ца-

рем.

Азовское взятие 1637 г. В 1637 г. донские казаки по собствен-

ной инициативе захватили турецкую крепость Азов в устье Дона.

Казаки обратились к царю с просьбой принять Азов под свою

власть. Земский собор 1642 г. единства по этому поводу не выска-

зал. Было ясно, что России придется вести трудную войну с Турци-

ей и Крымом, а сил для этого нет. Казаки вынуждены были оста-

вить Азов.

Царь Алексей Михайлович. Алексей Михайлович (1645—1676)

получил прозвище «Тишайший». В разное время к числу его при-
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ближсннмх о 1 месились Bociiiiiaicji b царя боярин Б. И. Морозов,

князь Н. И. Одоевский, иафиарх Никон, А. Ф. Ордин-Нащокин и

А. С. Ма1вссв, в последние годы спец первой жены царя И. Д. Ми-,

лославекии.

Новый царь был человеком начитанным, отличался крепким здо-

ровьем и веселым нравом, набожностью, был примерным семьяни-

ном, любил роскошь и ритуалы. Однако был вспыльчив и «подви-

жен на гнев», хо!я быстро оiходил. Ему нравились пышные выезды,

охота. Он даже написал сочинение о правилах соколиной охо-

т ы— «Урядник сокольничья пуш», высоко оцениваемое специали-

стами и как практическое руководство, и как литературное произве-

дение.

Городские восстания середины века. В середине XVII в. вырос

налоговый гнет. Казна испытывала потребность в деньгах как на со-

держание разраставшеюся аппарата власш, так и в связи с активной

внешней политикой (войны со Швецией, Речью Посполитой). По об-

разному выражению В. О. Ключевского, «рать заела казну». Прави-

тельство царя Алексея Михайловича увеличило косвенные налоги,

подняв в 1646 i . цену на соль в 4 раза. Однако увеличение налога

на соль не привело к пополнению казны, так как платежеспособ-

ность населения была подорвана. Налог на соль был отменен уже

в следующем 1647 г.; было решено взыскать недоимки за три по-

следних года. Вся сумма налога падала на население «черных» сло-

бод, что вызывало недовольство горожан. В 1648 г. оно вылилось

в открытое восстание в Москве.

В начале июня 1648 г. Алексею Михайловичу, возвращавшемуся

с богомолья, была подана челобитная от московского населения

с требованиями наказать наиболее корыстных представителей цар-

ской администрации. Однако требования горожан не были удовле-

творены, и они начали громить купеческие и боярские дома. Было

убито несколько крупных сановников Царь вынужден был выслать

боярина Б. И. Морозова, возглавлявшею правительство, из Москвы.

С помощью подкупленных стрельцов, коюрым увеличили жалованье,1

восс1анис удалось подавить.

Восстание в Москве, получившее название «Соляной бунт», не

было единственным. За двадцатилетие (с 1630 по 1650 г.) восстания

прошли в 30 русских юродах: Великом Устюге, Новгороде, Вороне-

же, Курске, Владимире, Пскове, сибирских городах.

Соборное уложение 1649 г. «Боязни ради и междоусобий от|

всех черных людей», как писал впоследствии патриарх Никон, был'

созван Земский собор. Его заседания проходили в 1648—1649 гг.

и завершились приня1исм Соборною уложения царя Алексея Михай-

ловича. Это был крупнейший Земский собор в истории России

В нем участвовали 340 человек, большинство которых (70%) при-

надлежали к дворянству и верхушке посада.
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Соборное уложение состояло из 25 икш и содержало около шся-

чи статей. Отпечатанное шражом в 2 1ыс. экземпляров, оно явилось

первым русским законодательным намяшиком, изданным типофаф-

ским способом, и оставалось дсйс!вующим вплоть до 1832 г. Оно

было переведено почти на все европейские языки.

В первых грех главах Уложения творилось о преступлениях

против церкви и царской власти. Любая кришка церкви и богохуль-

CIB O карались сожжением на костре. Лица, обвиняемые в измене

и оскорблении чести юсударя, а также бояр, воевод, подвергались

казни. Тех, кто «будет приходить скопом и заговором, и учнут кого

грабить или побивать», предписывалось «казнить смертно безо вся-

кой пощады». Человек, обнаживший в присутствии царя оружие, на-

казывался отсечением руки.

Соборное уложение регламентировало несение различных служб,

выкуп пленных, таможенную политику, положение различных катс-

юрий населения в государстве. Оно предусматривало обмен помес-

тий, в том числе обмен поместья на вотчину. Подобную сделку тре-

бовалось зарегистрировать в Поместном приказе. Соборное уложение

ограничивало рост церковного землевладения, что отражало тенден-

цию подчинения церкви государству.

Важнейшим разделом Соборного уложения была глава XI «Суд

о крестьянах»: вводился бессрочный сыск беглых и увезенных кре-

стьян, запрещались крестьянские переходы от одного владельца

к другому. Это означало юридическое оформление системы крепост-

ного права. Одновременно с частновладельческими крестьянами кре-

постнические порядки распространялись на черносошных и дворцо-

вых крестьян, которым запрещалось покидать свои общины. В слу-

чае бегства они также подлежали бессрочному сыску.

Глава XIX Соборного уложения «О посадских людях» внесла из-

менения в жизнь города. Были ликвидированы «белые» слободы, их

население включалось в посад. Все городское население должно

было нести тягло на государя. Под страхом смертной казни запре-

щались переход из одного посада в другой и даже женитьба на жен-

щинах из другого посада, т. е. население посада закреплялось за оп-

ределенным городом. Горожане получали монопольное право торгов-

ли в городах. Крестьяне не имели права держать лавки в городах,

а могли торговать только с возов и в торговых рядах.

Таким образом, все податное население страны было прикрепле-

но либо к земле, либо, как это было в городах, к посаду. Крепост-

ное право получило юридическое оформление.

Задачи внешней политики. К середине XVII в. Россия, восста-

новив экономику, могла сосредоточить внимание на решении задач

внешней политики. На северо-западе первоочередной заботой было

возвращение выхода к Балтийскому морю. На западе стояла задача

возвратить потерянные в период Смуты Смоленские, Черниговские

и Новгород-Северские земли. Решение этой проблемы обострилось

108 Глава 12 Внутренняя и внешняя политика России в XVII в «Бунташный» век

в связи с борьбой украинскою и белорусскою народов за воссоеди-

нение с Россией. На юге России постоянно приходилось отражать

непрекращающиеся набеги крымского хана — вассала мо!ущсствен-

ной Турции. Крымчаки пленили и продали в рабство только за пер-

вую половину XVII в. 150—200 тыс. человек.

Украина и Россия накануне освободительной борьбы

1648—1654 IT. По Люблинской унии (1569), объединившей Польшу

и Литву в единое государство — Речь Посполигую, в нее также

были включены Белоруссия, большая часть Украины. Население Ук-

раины и Белоруссии испытывало тройной гнет: крепостнический, на-

циональный и религиозный.

Крепостное право в Польше юридически оформилось еще в сере-

дине XVI в. (1557). Как отмечали современники, положение поль-

ских крестьян было самым тяжелым в Европе. После объединения

с Литвой польские магнаты перенесли крепостнические порядки на

украинские и белорусские земли. Подвластных, крестьян польские

паны именовали не иначе как быдло (скот). Усиленно насаждались

польские порядки и традиции. В 1596 ,г. в Бресте была заключена

уния (союз) между православной и католической церквами, по кото-

рой православные обряды на Украине и в Белоруссии сохранялись.

Но главой объединенной церкви провозглашался римский папа.

Большинство православной знати признало унию. Наряду с униат-

ской церковью была создана православная митрополия. В 1620 г.

патриарх Иерусалимский Феофан прибыл на Украину и поставил

там православных священников. Киевским и Галицким православным

митрополитом был Петр Могила (1632—1646), внесший большой

вклад в развитие культуры и образования на Украине.

Центром борьбы за сохранение украинского национального само-

сознания стали братства — просветительные общественные организа-

ции, возникшие во Львове, Луцке, Киеве и других городах. В 1632 г.

Петр Могила основал Киево-Могилянскую коллегию (с 1701 г.— Ака-

демия) при Киево-Печерской лавре — первое высшее учебное заведе-i

нис на Украине. ;

Социальные и национальные противоречия, усиленные религиоз^

ным гнетом, вызвали массовые выступления населения Украины^

и Белоруссии, которые проходили на всем протяжении второй поло-"

вины XVI — начала XVII в. В 30—40-е годы XVII в. наступил спад!

этой борьбы. Польские паны называли этот период «временем золо-

того покоя».

:

\ Запорожская Сечь. Центром борьбы против иноземных порабо-

тителей стала в 40—50-с годы XVII в. Запорожская Сечь. Ее ядром]

был остров Хортица (в настоящее время часть города Запорожья)^

Для защиты от набегов крымских татар здесь, за днепровскими по-

рогами, казаки соорудили специальную систему укреплений из сруб-\*

ленных деревьев — «засеки» (отсюда и название этой территории)\*

Здесь, в низовьях Днепра, сложилась своеобразная казацкая респуб\*
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лика, свободное военное братеiво во ыавс е выборными кошевым и

куренными атаманами.

Речь Посполтая, желая привлечь казачество на свою сторону,

стала составлять особые списки — реестры. Казак, записанный в ре-

естр, назывался реестровым, считался на службе у польского короля

и получал жалованье. В соотвсмствии с установившимся порядком,

во главе Запорожского войска стоял гетман.

Богдан Хмельницкий. В 1648 г. гетманом Запорожской Сечи

был избран Богдан Хмельницкий, получивший традиционные знаки

власти: булаву, бунчук и войсковую печать. Огец Б. Хмельницкого

был казацким старшиной. Хмельницкий получил хорошее но юму

времени образование в Киеве и Львове, знал польский, латинский,

турецкий языки (последний он выучил в Турции, где два года был

в плену).

Б. Хмельницкий (ок. 1595—1657) рано проявил себя как талантли-

вый руководитель. Запорожцы избрали его на должность войскового

писаря (одну из важнейших в Запорожской Сечи). Он несколько раз

участвовал в посольствах к польскому королю. Есть сведения о попыт-

ках польской шляхты убрать Б. Хмельницкого с политической арены:

один из шляхтичей пытался убить его ударом меча сзади, и только же-

лезный шлем спас Б. Хмельницкого от гибели.

Как и многие другие жители Украины, Б. Хмельницкий испытал

на себе жестокость и несправедливость со стороны иноземных по-

работителей. Так, польский шляхтич Чаплинский напал на хутор

Б. Хмельницкого, разграбил дом, сжег пасеку и гумно, засек до

смерти его десятилетнего сына, увез его жену. В 1647 г. Б. Хмель-

ницкий открыто выступил против польского правительства.

Б. Хмельницкий понимал, что борьба против Речи Посполитой

потребуег огромного напряжения сил, и поэтому с первых шагов

своей деятельности выступил за союз с Россией, видя в ней верного

союзника Украины. Однако в России тогда бушевали городские вос-

стания, и, кроме того, она еще была недостаточно сильна, чтобы

вступить в противоборство с Речью Посполитой. Поэтому на первых

порах Россия ограничивалась оказанием Украине экономической по-

мощи и дипломатической поддержки. В этих условиях Б. Хмельниц-

кий пошел на союз с крымским ханом Менгли-Гирссм, обезопасив

себя таким образом с юга и лишив польского короля возможного

союзника.

Зборовский мир (1649). Весной 1648 г. войско Б. Хмельницкого

выступило из Запорожской Сечи. В битве при Желтых Водах его от-

ряды уничтожили ,авангард польских войск. Вскоре в генеральном

сражении у Корсуня были наголову разбиты и их основные силы.

Войско Б. Хмельницкого достигло Львова и Замостья. Однако недос-

таток боеприпасов и продовольствия, а также начавшаяся эпидемия

чумы заставили Б. Хмельницкого повернуть назад. В декабре 1648 г.

его войска торжественно вступили в Киев.
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Объявив всеобщую мобилизацию шляхты, Речь Посполитая дви-

нула свои войска против армии Б. Хмельницкого. Летом 1649 i . под

Зборовом (Прикарпатье) Б. Хмельницкий разбил польскую армию,

которая спаслась ог окончательной гибели лишь благодаря измене

крымскою хана. Польское правительство вынуждено было заключить

Зборовский мир. По этому доювору Речь Посполитая признавала

Б. Хмельницкого гсшаном Украины. Под его автономное правление

передавались три воеводства: Киевское, Черниговское и Брацлавскос,

где запрещалось размещение польских войск. Реестр войск гетмана

определялся в 40 тыс. человек. На должности в трех воеводствах

могли назначаться только православные. Киевский митрополит стал

заседать в сейме Речи Посполитой. Однако польские помещики по-

лучили право возвратиться на свои земли.

Белоцерковский мир (1651). Зборовский мир оказался времен-

ным перемирием. В 1650 г. военные действия возобновились. К это-

му времени отчетливо обозначился новый подъем освободительной

борьбы украинского народа. Летом 1651 г. превосходящие силы

польских магнатов встретились с войсками Б. Хмельницкого под Бе-

рестечком (река Стырь на Волыни). Полякам удалось в очередной

раз подкупить крымского хана. Тот вывел свои войска из сражения

и задержал у себя Б. Хмельницкого, который пытался убедить хана

продолжить битву. Поражение под Бсрестечком и разгром отдельных

восстаний карательными экспедициями вынудили Б. Хмельницкого

заключить под Белой Церковью мир на тяжелых условиях.

По Белоцерковскому миру под властью Б. Хмельницкого остава-

лось только одно воеводство — Киевское. Реестр сокращался

вдвое — до 20 тыс. человек. Как и ранее, польские шляхтичи имели

право вернуться в свои поместья, крестьяне по-прежнему обязаны

были нести крепостное ярмо. Усилилось бегство казаков и крестьян

в московское порубсжье. В верховьях Северского Донца и Оскола

(Харьков, Сумы, Изюм, Ахтырка и др.) образовалась Слободская Ук-

раина.

Переяславская рада (1654). Ответом на договор, заключенный

под Белой Церковью, были массовые народные выступления, с осо-

бой силой прокатившиеся по Приднепровью. Не утвердила Белоцер-

ковский мир и заносчивая польская знать. Война возобновилась.

Весной 1652 г. Хмельницкий наголову разбил польскую армию под

Батогом (на реке Южный Буг). Однако требовалась помощь России,

чтобы окончательно освободить Украину из-под власти Речи Поспо-

литой. Решение об оказании помощи гетману было принято Земским

собором 1653 г.

1 октября 1653 г. Польше была объявлена война. На Украину

выехало посольство во главе с боярином Бутурлиным. В городе Пс-

реяславле (ныне Персяслав-Хмсльницкий) 8 января 1654 г. состоя-

лась Рада (Совет). Украина была принята в состав Российского госу-

дарства. Россия признала выборность гетмана, местный суд и другие
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органы власш, сложившиеся во время освободи!елыюп войны. Цар-

ское правшсльство подтвердило сословные права украинского дво-

рянства. Украина получила право устанавливать дипломашчсские от-

ношения со всеми странами, кроме Польши и Турции, и имс!ь рсе-

сфовыс войска до 60 IBIC. человек. Налош должны были nociynai b

уже в царскую казну.

Воссоединение Украины с Россией имело 01ромнос историческое

значение. Оно освободило народ Украины oi национальною и рели-

1 иозного гнсга, спасло ею ог опасноеiи порабощения Полыней

и Турцией, способствовало формированию украинской нации, приве-

ло к временному ослаблению крепостнических oi ношений на Лево-

бережье (крепостное право юридически введено на Украине во вто-

рой половине XVIII в.).

Воссоединение Левобережной Украины с Россией явилось важ-

ным фактором укрепления российской государственности. Благодаря

ему России удалось вернуть Смоленские и Черниговские земли, что

давало возможность начать борьбу за Балтийское побережье. Кроме

гот, открывалась благоприятная перспектива расширения связей

России с другими славянскими народами и государствами Запада.

Русско-польская война 1654—1667 гг. и русско-шведская вой-

на 1656—1658 IT. Речь Посполигая не признала воссоединения Ук-

раины с Россией. Русско-польская война стала неизбежной. Война

ознаменовалась успехом русских и, украинских войск. Русские вой-

ска заняли Смоленск, Белоруссию, Литву; Б. Хмельницкий — Люб-

лин, ряд городов в Галиции и на Волыни.

Воспользовавшись неудачами Польши, Швеция начала против

нее военные действия. Шведы взяли Варшаву и Краков. Польша

стояла на краю гибели. В условиях «бескоролсвья» после смерти ко-

роля Яна-Казимира Алексей Михайлович, рассчитывая на королев-

ский престол, объявил войну Швеции (1656—1658). Было заключено

русско-польское перемирие. Русские войска взяли Динабург (Даугав-

пилс), Дерпт (Тарту), осадили Ригу, нанесли поражение шведам иод

Гдовом (1657). Однако все успехи России были перечеркнуты изме-

ной украинского гетмана И. Выговского, сменившего умершего

в 1657 г. Б. Хмельницкого. И. Выговский пошел на секретный союз

с Польшей против России.

В 1658 г. было заключено русско-шведское перемирие на три

юда, а в 1661 г.— Кардисский (близ Tapiy) мир. Россия возвращала

завоеванные в ходе войны территории. Балтика оставалась за Швс-

ц-ией. Проблема выхода к Балтийскому морю оставалась первооче-

редной, важнейшей задачей внешней политики.

Драматические события переживала Украина. Гетман И. Выгов-

ский в союзе с Польшей и Крымом разбил царские войска под Ко-

нотоиом (1659). Население Украины не поддержало изменника. Но-

вый гетман Юрий Хмельницкий заключил мир с Москвой, однако

и он вскоре (1660) перешел на сторону короля. И вновь и Запоро-
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жье, и Левобережье Украины не поддержали антирусские действия.

В 1662 г. Юрий Хмельницкий оiказался оч гетмане 1ва и постригся

в монахи. Гетманом Левобережья стал запорожский кошевой атаман

И. Брюховецкий, также добивавшийся отделения Украины от России

(убит казаками в 1668 г.). На Правобережье был свой гет-

ман — П. Дорошенко, который был готов поддаться турецкому сул-

тану, чтобы избавиться и от России, и от Польши. Эти годы на Ук-

раине стали временем разорения («руины») и усобиц.

Изнурительная, затяжная русско-польская война завершилась

в 1667 г. заключением Андрусовского (близ Смоленска) перемирия

на 13 с половиной лет. Россия отказывалась от Белоруссии, но ос-

тавляла за собой Смоленск и Левобережную Украину. Киев, распо-

ложенный на правом берегу Днепра, был передан России на два

года (после завершения этого срока он так и не был возвращен). За-

порожье переходило под совместный контроль Украины и Польши.

Медный бунт 1662 г. Изнурительные войны, которые вела в се-

редине XVII в. Россия, истощили казну. Болезненно ударила по эко-

номике страны моровая язва 1654—1655 гг., унесшая десятки тысяч

жизней. В поисках выхода из тяжелого финансового положения рус-

ское правительство взамен серебряной монеты по той же цене стало

чеканить медную (1654). За восемь лет медных денег (в том числе

и фальшивых) было выпущено так много, что они совершенно обес-

ценились. Летом 1662 г. за один серебряный рубль давали восемь

медных. Правительство собирало налоги серебром, тогда как населе-

ние должно было продавать и покупать продукты на медные деньги.

Жалованье также платили медными деньгами. Возникшая в этих ус-

ловиях дороговизна хлеба и других продуктов привела к голоду. До-

веденный до отчаяния московский люд поднялся на восстание.

Летом 1662 г. несколько тысяч москвичей двинулись в загород-

ную резиденцию царя — село Коломенское. Царь Алексей Михайло-

вич вышел на крыльцо Коломенского дворца и попытался успокоить

толпу, потребовавшую выдать на расправу наиболее ненавистных

бояр. Как пишет современник событий, восставшие «били с царем

но рукам» и «держали его за платье, за пуговицы».

Пока шли переговоры, посланный царем боярин И. Н. Хованский

тайно привел в Коломенское верные правительству стрелецкие пол-

ки. Войдя в царскую резиденцию через задние хозяйственные ворота

Коломенского, стрельцы жестоко расправились с восставшими. По-

гибло более 7 тыс. москвичей. Однако правительство вынуждено

было принять меры для успокоения масс, была прекращена чеканка

медных денег, которые вновь заменялись серебряными. Восстание

в Москве 1662 г. было одним из предвестников новой крестьянской

войны.

Поход Василия Уса. Одним из основных районов, куда направ-

лялись беглые крестьяне, был Дон. Здесь, на южной границе России,

действовал принцип: «С Дона выдачи нет». Обороняя границы Рос-
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сии, донские казаки часто предпринимали успешные походы (гак на-

зываемые «походы за зипунами») против Крыма и Турции, возвра-

щаясь с богатой добычей. В 1658—1660 гг. турки и крымские тата-

ры блокировали выход в Азовское и Черное моря: в устье Дона

были сооружены две башни, перегородившие реку натянутыми меж-

ду ними цепями. Объектом нападения казаков все чаще становилось

побережье Каспия.

В 1666 г. отряд в 500 казаков под предводительством атамана

Василия Уса предпринял поход с Дона через Воронеж на Тулу. Ка-

заки, желая на военной службе получить средства к существованию,

шли в Москву, чтобы предложить правительству свои услуги в связи

с войной России и Польши. В ходе движения в отряд вливались

крестьяне, бежавшие от господ, а также посадский люд. Отряд Васи-

лия Уса вырос до 3 тыс. человек. С большим трудом царские воево-

ды с помощью регулярных войск вынудили Василия Уса отойти на

Дон. Многие из участников похода Василия Уса впоследствии вли-

лись в повстанческую армию Степана Разина.

Степан Тимофеевич Разин. С. Т. Разин происходил из домови-

того казачества: к казацкой верхушке принадлежали, вероятно, сю

предки в первом поколении. Как сообщает один из современников,

«вид его (Разина.— Авт.) был величественный, осанка благородная,

выражение лица гордое, роста он был высокого, лицо имел рябова-

тое. Он обладал способностью внушать страх и любовь». С. Т. Ра-

зин хорошо знал положение и нужды народа. С казацким посольст-

вом он бывал в Москве. Дважды прошел через всю Россию от Дона

до Соловецких островов в Белом морс. Возглавлял отдельные казац-

кие походы. Не случайно о личности С. Т. Разина были сложены

многочисленные легенды, песни, сказания.

В 1667 г. под руководством С. Т. Разина голутвенные (неиму-

щие) казаки, отправившись в поход за зипунами, захватили Яицкий

городок (современный Уральск) и сделали его своим опорным пунк-

том. В 1668—1669 гг. они подвергли опустошительному набегу Кас-

пийское побережье от Дербента до Баку, разбив флот иранского

шаха. С богатой добычей через Астрахань и Царицын С. Т. Разин

и его войско вернулись на Дон, обосновавшись в Кагальницком го-

родке. Этот поход не выходил еще за рамки обычного казацкого по-

хода за добычей.

Восстание 1670—1671 гг. Весной 1670 г. С. Т. Разин начал но-

вый поход на Волгу. Этот поход имел открыто антиправительствен-

ный характер. В нем приняли участие крепостные крестьяне, казаче-

ство, посадское население, мелкие служилые люди, бурлаки, работ-

ные люди. Наряду с русскими и украинцами в походе участвовали

многие представители народов Поволжья: чуваши, марийцы, татары,

мордва и др.

Среди народа распространились «прелестные (от слова "прель-

щать") письма» С. Т. Разина, в которых излагались требования вое-
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ставших: истреблять воевод, бояр, дворян, приказных людей, «измен-

ников вывалить и мирских кравапивцев вывалить». Как писал один

иностранец — современник событий, С. Т. Разин «повсюду обещал

уничтожение рабства, освобождение оч ига .... бояр или дворян ...»

Среди восставших был силен наивный монархизм. Крестьяне верили

в доброго царя. Распространялся слух, что вместе с С. Т. Разиным

на Москву идут якобы сын царя Алексея Михайловича — Алексей

(умерший в 1670 г.) и опальный патриарх Никон.

Весной 1670 г. С. Т. Разин овладел Царицыном. Чтобы обеспе-

чить свой тыл, летом того же года разницы заняли Астрахань, чер-

ный люд которой открыл восставшим ворота города. Армия восстав-

ших двинулась вверх по Волге. Без боя сдались Саратов и Самара.

Надо отметить, что разинцы в духе того времени не щадили своих

противников — иыгки, жестокие казни, насилие «сопровождали» их

действия во время походов. На время затянувшейся осады Симбир-

ска приходится наивысший подъем движения. Восстание охватило

громадную территорию — от низовьев Волги до Нижнего Новгорода

и от Слободской Украины до Заволжья.

Осенью 1670 г. царь Алексей Михайлович произвел смотр дво-

рянского ополчения, 30-тысячная армия двинулась на подавление

восстания. В октябре 1670 г. осада Симбирска была снята, 20-тысяч-

ное войско С. Т. Разина разбито, а сам руководитель восстания, тя-

желораненый, был вывезен в Кагальницкий городок. Зажиточные ка-

заки обманом захватили С. Т. Разина и выдали его правительству.

Летом 1671 г. мужественно державшийся во время пыток С. Т. Ра-

зин был казнен на Красной площади в Москве. Отдельные отряды

повстанцев сражались с царскими войсками до осени 1671 г.

Подавив восстание, правительство принудило казаков Дона при-

нять присягу, что они не будут давать приют царским недругам; а в

1667 г. казаки впервые принесли общую для всех подданных прися-

гу на верность царю. Казачество все больше внимания стало уделять

хлебопашеству.

Восстание С. Т. Разина заставило правительство искать пути ук-

репления существующего строя. Была усилена власть воевод на мес-

тах, проведена реформа податной системы (с 1679 г. перепит к под-

ворному обложению), усилился процесс распространения крепостни-

чества на южные окраины страны. Оно подтолкнуло правительство

к преобразованиям, которые были проведены в конце XVII — первой

четверти XVIII в.

Церковные реформы Никона. Церковная реформа диктовалась

необходимостью укрепить дисциплину, порядок, нравственные устои

духовенства. Расширение связей с Украиной и православными наро-

дами бывшей Византийской империи требовало введения одинаковой

церковной обрядности во всем православном мире. Распространение

книгопечатания открывало возможность унификации церковных

книг.
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В конце 40-х тдов XVII в. в Москве сложился Кружок ревните-

лей древнего благочестия. В него вошли видные церковные деятели:

царский духовник Стефан Вонифатьев, настоятель Казанского собора

на Красной площади Иоанн, царский постельничий Ф. Ртищев, вы-

дающиеся деятели церкви нижсюродцы Никон и Аввакум и др.

Сын мордовского крестьянина Никон (в миру Никита Минов)

сделал стремительную карьеру. Приняв монашеский постриг на дале-

ких Соловецких островах, Никон вскоре стал игуменом (главой) Ко-

жеозерского монастыря (район Каргополя). Никона связывали зна-

комство и дружба с царем Алексеем Михайловичем, чьей поддерж-

кой он долго пользовался. Никон становится архимандритом

московского Новоспасского монастыря — родовой усыпальницы Ро-

мановых. После короткого пребывания митрополитом Новгородским

(как раз во время новгородского восстания 1650 г.) Никон в 1652 г.

избирается московским патриархом.

Стремясь превратить русскую церковь в центр мирового право-

славия, властный и «крутой» патриарх\* Никон начал реформу по

унификации обрядов и установлению единообразия церковной служ-

бы. За образец были взяты греческие правила и обряды.

Раскол. Реформы, проводившиеся в условиях массового народно-

го недовольства, вызвали протест со стороны части бояр и иерархов

церкви, которые боялись, что перемены в церкви подорвут ее авто-

ритет в народе. Произошел раскол в русской церкви. Приверженцы

старых порядков — старообрядцы — отказывались признать реформу

Никона и выступали за возврат к дореформенным порядкам. Внешне

разногласия между Никоном и его противниками-старообрядцами,

среди которых выделялся протопоп Аввакум, сводились к тому, по

каким образцам — греческим или русским — унифицировать церков-

ные книги. Спор между ними шел и о том, как следует крестить-

ся— двумя или тремя перстами, как совершать крестный ход — по

ходу солнца или против солнца и т. д.

Раскол стал одной из форм социального протеста народных масс,

связывавших ухудшение своего положения с реформой церкви. Ты-

сячи крестьян и жителей посада, увлеченные страстными проповедя-

ми расколоучитслей, бежали на Поморский Север, в Заволжье, на

Урал, в Сибирь, где основывали старообрядческие поселения.

Наиболее мощно протест против церковной реформы проявился

в Соловецком восстании 1668—1676 гг. Сюда, в далекую обитель

с мощными стенами и значительным запасом продовольствия, стека-

лись противники реформ. Здесь нашли приют многие разинцы.

В 1676 г. предатель через тайный лаз впустил царские войска в мо-

настырь. Из 600 защитников крепости в живых остались только 50.

Предводители старообрядчества протопоп Аввакум и его едино-

мышленники были сосланы в Пустозерск (низовье Печоры) и прове-

ли 14 лет в земляной тюрьме, после чего были сожжены заживо.

С тех пор старообрядцы часто подвергали себя «огненному креще-
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нию» — самосожжению в ответ на приход в мир «Никона-Am ихри-

ста». Трагически сложилась и судьба главного врага старообрядцев

патриарха Никона. Добившись титула «великого государя», святей-

ший патриарх явно переоценил свои силы. В 1658 г. он демонстра-

тивно покинул столицу, заявив, чго не хочет быть патриархом в Мо-

скве, а останется патриархом Руси. В 1666 г. церковный собор с

участием Александрийского и Антиохийского патриархов, которые

имели полномочия от двух других православных патриархов — Кон-

стантинопольского и Иерусалимского, сместил Никона с поста пат-

риарха. Местом его ссылки стал знаменитый Ферапонтов монастырь

под Вологдой. Уже после смерти Алексея Михайловича Никон воз-

вратился из ссылки и умер (1681) неподалеку от Ярославля. Он по-

хоронен в Воскресенском Ново-Иерусалимском монастыре иод Мо-

сквой (г. Истра), который сам и построил по тому же плану, что и

иерусалимские святыни,— Москва виделась Никону истинным цен-

тром мирового христианства.

Идеологический кризис, охвативший религиозную жизнь, непре-

кращающееся недовольство народа в «бунташный» XVII в., переме-

ны в мире требовали от России ответа на вызов времени. Этим от-

ветом явились петровские преобразования в первой четверти XVIII в.

Глава 13

РУССКАЯ КУЛЬТУРА XIII-XVII вв.

Монголо-татарское нашествие и золотоордынское иго затормози-

ли темпы и ход развития древнерусской народности. В огне нашест-

вия погибли многие тысячи людей. Оставшиеся в живых ремеслен-

ники были уведены в рабство. Наблюдалось падение ремесла: исчез-

ли навыки изготовления шиферных пряслиц, сердоликовых бус,

стеклянных браслетов, амфор-корчаг, полихромией (многоцветной)

керамики. На полвека прекратилось каменное строительство. Захват-

чики разрушили множество архитектурных сооружений, и прежде

всего городские соборы, бывшие, как правило, последними укрепле-

ниями, где защитники русских городов отражали натиск вражеских

войск. Сгорели многие литературные памятники. Летописание стало

немногословным и практически во всех русских землях (кроме Нов-

города) прервалось.

Высокий уровень русской культуры дал ей возможность выстоять

в труднейший период ее истории. Несмотря на ужасы монгольского

завоевания, русская культура сохранила традиционный характер.

Большую роль в передаче традиций и культурно-исторического опы-

та сыграли территории, не подвергшиеся военному разгрому, хотя

и подчиненные Орде (Псков, Новгород).

Монгольское нашествие нарушило связи между отдельными час-

тями страны. Единая древнерусская народность стала основой, на

которой складывались великорусская (русская), белорусская и укра-

инская народности и их культуры.

РУССКАЯ КУЛЬТУРА XIII—XV вв.

В русской культуре XIII—XV вв. отчетливо прослеживаются два

этапа. Внутренним рубежом в развитии культуры XIII—XV вв. яви-

лась Куликовская битва (1380). Если для первого этапа характерны

стагнация и падение после страшного удара монгольских полчищ, то

после 1380 г. начинается ее динамичный подъем, в котором просле-

живается начало слияния местных художественных школ в общсмос-

ковскую, общерусскую культуру.

Устное народное творчество. В период борьбы с монгольскими

завоевателями и золотоордынским игом обращение к былинам и ска-

заниям киевского цикла, в которых яркими красками описывались

битвы с врагами Древней Руси и славился ратный подвиг народа,

придавало русским людям новые силы. Древние былины обрели глу-

бокий смысл, зажили второй жизнью. Новые легенды (такие, как,

например, «Сказание о невидимом граде Китеже» — городе, ушед-
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шсм на дно снсра вместе со своими храбрыми защитниками, не

сдавшимися врагам, и ставшем для них невидимым), звали русских

людей на борьбу за свержение ненавистною зологоордынскою ига.

Складывается жанр поэтических исторических несен. К их числу от -

носшся «Песня о Щслканс Дудснтьсвичс», которая рассказывает о

восстании в Твери в 1327 г.

Ле!описание. В условиях, когда шло восстановление хозяйс!ва

и намсшлся ею подъем, все более необходимыми становятс я дело-

вые записи. С XIV в. начинас!ся использование бумаги вместо доро-

ют перемета. Рост пофсбностей в записях, появление бумаги по-

влекли за собой ускорение письма. На смцну «уставу», когда буквы

квадрашой формы выписывались с геомсфической точностью и тор-

жес1всннос1ью, приходит полуустав — более свободное и беглое

письмо, а с XV в. появляется скоропись, близкая к современному

письму. Наряду с бума! ой в особо важных случаях продолжали ис-

пользовать пергамент, различные виды черновых и бытдвых записей

делались, как и раньше, на бересте.

Как уже отмечалось, в Новгороде летописание не прерывалось

даже в период монголо-татарского нашествия и ига. В конце

XIII — начале XIV в. возникли новые центры летописания. С 1325 г.

летописные записи стали вестись и в Москве. В период складывания

единого государства с центром в Москве возросла роль летописания.

Когда Иван III шел походом на Новгород, он не случайно взял с со-

бой дьяка Степана Бородатого: тот мог хорошо «говорить по лето-

писцам вины новгородские», т. е. доказать на основе летописи необ-

ходимость присоединения Новгорода к Москве.

В 1408 г. был составлен общерусский летописный свод, так на-

зываемая Троицкая летопись, погибшая в московском пожаре

1812 г., а к 1479 г. относят создание Московского летописного сво-

да. В основе их — идея общерусского единства, исторической роли

Москвы в государственном объединении всех русских земель, преем-

ственность традиций Киева и Владимира.

Интерес к всемирной истории, стремление определить свое место

среди народов мира вызвали появление хронографов — сочинений по

всемирной истории. Первый русский хронограф был составлен

в 1442 г. Пахомисм Логофетом.

Исторические повести. Распространенным литературным жанром

того времени были исторические повести. В них рассказывалось

о деятельности реальных исторических лиц, конкретных историче-

ских фактах и событиях. Повесть нередко являлась как бы частью

летописного текста. Широкую известность до Куликовской победы

получили повесть «О битве на Калке», «Повесть о разорении Рязани

Батыем» (в ней рассказывалось о подвит с рязанского ботатыря Евпа-

тия Коловрата), повести об Александре Невском и др.

Блистательной победе Дмитрия Донскою в 1380 г. посвящен

цикл исторических повеет ей (например, «Сказание о Мамаевом по-
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боищс»). Софоний Рязансц создал знаменитую патсшческую поэму

«Задошцина», построенную по образцу «Слова о полку Игорсве». Но

если в «Слове» описывалось поражение русских, то в «Задонщи-

не» — их победа.

В период объединения русских земель вокруг Москвы расцвел

жанр житийной литературы. Талашливыс писатели Пахомий Лого-

фет и Епифаний Премудрый составили жизнеописания крупнейших

церковных деятелей Руси: митрополита Петра, перенесшего центр

митрополии в Москву, Сергия Радонежского — основателя Троицс-

Ссргиева монастыря, поддержавшего великого Московского князя

в борьбе с ордынцами, с чьим именем связано формирование рус-

ского национального самосознания.

«Хождение за три моря» (1466—1472) тверского купца Афанасия

Никитина — первое в европейской литературе описание Индии. Свое

путешествие Афанасий Никшин совершил за 30 лет до открытия

пути в Индию португальцем Васко да Гамой.

Архитектура. Раньше, чем в других землях, возобновилось ка-

менное строительство в Новгороде и Пскове. Используя предшест-

вующие традиции, новгородцы и псковичи возводили десятки не-

больших по размеру храмов. Среди них такие значительные памят-

ники архитектуры и живописи того времени, как церкви Федора

Стратилата на Ручье (1361) и Спаса на Ильине улице (1374) в Нов-

городе, церковь Василия на Горке (1410) в Пскове. Обилие декора-

тивных украшений на стенах, общая нарядность, праздничность ха-

рактерны для этих построек. Яркая и самобытная архитектура Нов-

города и Пскова практически не изменялась в течение столетий. Эту

устойчивость архитектурно-художественных вкусов специалисты объ-

ясняют консерватизмом новгородского боярства, стремившегося со-

хранить независимость от Москвы. Отсюда ориентация главным об-

разом на местные традиции.

Первые каменные постройки в Московском княжестве относятся

к XIV—XV столетиям. Дошедшие до нас храмы: Успенский собор

(1400) и собор Саввино-Сгорожсвского монастыря (1405) в Звениго-

роде, Троицкий собор Троицс-Сергисва монастыря (1422), собор Ан-

дроникова монастыря в Москве (1427) — продолжали традиции вла-

димиро-суздальского белокаменного зодчества. Накопленный опыт

позволил успешно выполнить важнейший заказ великого московско-

го князя — создать могучий, полный величия, достоинства и силы

Московский Кремль.

Первые белокаменные стены Московского Кремля были возведе-

ны еще при Дмитрии Донском, в 1367 г. Однако после нашествия

Тохтамыша в 1382 г. кремлевские укрепления сильно пострадали.

Столетие спустя грандиозное строительство в Москве с участием

итальянских мастеров, занимавших тогда ведущее место в Европе,

завершилось созданием в конце XV — начале XVI в. ансамбля Мос-

ковского Кремля, сохранившегося до наших дней.
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Территория Кремля в 27,5 га была защищена стеной из красного

кирпича, длина которой доспи ала 2,25 км, толщина стен — 3,5—6,5 м,

а их высота—5—19 м. Тогда же, в XV в., были возведены 18 башен

из ныне существующих 20. Башни имели четырехскатные крыши.

Кремль занимал место на мысу при впадении реки Нсглинной (заклю-

ченной сейчас в коллектор) в Москва-реку. Со стороны Красной пло-

щади был сооружен ров, соединивший обе реки. Таким образом,

Кремль оказался как бы на острове. Это была одна из крупнейших

в мире крепостей, построенная по всем правилам тогдашней фортифи-

кационной науки. Под укрытием мощных стен были возведены дворцы

великого князя и митрополита, здания государственных учреждений,

монастыри.

Сердце Кремля — Соборная площадь, на которую выходят глав-

ные соборы; его центральным сооружением является колокольня

Ивана Великого (окончательно достроена при Борисе Годунове, дос-

тигает в высоту 81 м).

В 1475—1479 гг. был сооружен главный собор Московского

Кремля — Успенский. Храм начали строить еще псковские мастера

(1471). Небольшой «трус» (землетрясение) в Москве разрушил стены

здания. Возведение Успенского собора поручили талантливому зод-

чему итальянского Возрождения Аристотелю Фиораванти. Образцом

ему послужил Успенский собор во Владимире. В Успенском соборе

Московского Кремля Фиорованти сумел органично соединить тради-

ции и принципы русского (прежде всего владимиро-суздальского)

зодчества и передовые технические достижения европейской архи-

тектуры. Величественный пятиглавый Успенский собор являлся

крупнейшим общественным зданием того времени. Здесь цари венча-

лись на царство, собирались Земские соборы, объявлялись важней-

шие государственные решения.

В 1481 —1489 гг. псковские мастера возвели Благовещенский со-

бор— домовую церковь московских государей. Неподалеку от него,

также на Соборной площади, под руководством итальянца Алсвиза Но-

вого была сооружена усыпальница Московских великих князей — Ар-

хангельский собор (1505—1509). Если план здания и его конструкции

выполнены в традициях древнерусской архитектуры, то внешнее убран-

ство собора напоминает настенные украшения венецианских дворцов.

Тогда же была построена Грановитая палата (1487—1491). Она получи-

ла свое название от граней, украсивших наружные стены. Грановитая

палата являлась частью царского дворца, его тронным залом. Почти

квадратный зал, стены которого опираются на возведенный в центре

массивный четырехгранный столб, занимает площадь около 500 кв. м

и имеет высоту 9 м. Здесь представляли царю иностранных послов,

проводили приемы, принимались важные решения.

Живопись. Слияние местных художественных школ в общерус-

скую наблюдалось и в живописи. Это был длительный процесс, его

следы отмечены и в XVI, и в XVII вв.
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В XIV в. в Новгороде и Москве работал замсчаюльный худож-

ник Феофан Грек, приехавший из Византии. Дошедшие до нас фре-

сковые росписи Феофана Грека в новгородской церкви Спаса на

Ильине улице отличаются необычайной выразиюльноп силой, экс-

прессией, аскетизмом, возвышенностью человеческого духа. Феофан

Грек умел сильными длинными мазками своей кис in , резкими «про-

белами» создав эмоциональное напряжение, досмиающсс фагизма.

Русские люди приходили специально наблюдать за работой Феофана

Грека. Зрителей поражало, что великий мастер писал свои произве-

дения, не используя иконописные образцы.

Высший подъем русскою иконописного искусе 1ва связан с твор-

чеством современника Феофана Грека— гениальною русского ху-

дожника Андрея Рублева. К сожалению, почт не сохранилось све-

дений о жизни выдающегося мастера.

Андрей Рублев жил на рубеже XIV—X V вв. Его творчество

было вдохновлено замечательной победой на Куликовом поле, эко-

номическим подъемом Московской Руси, ростом самосознания рус-

ского народа. Философская глубина, внутреннее достоинство и сила,

идеи единства и мира между людьми, человечность отразились

в произведениях художника. Гармоничное, мягкое сочетание нежных,

чистых красок создаст впечатление цельности и законченности его

образов. Знаменитая «Троица» (хранится в Третьяковской галерее),

ставшая одной из вершин мирового искусства, воплощает основные

черты и принципы живописной манеры Андрея Рублева. Совершен-

ные образы «Троицы» символизируют мысль о единстве мира и че-

ловечества.

Кисти Андрея Рублева принадлежат также дошедшие до нас фре-

сковая роспись Успенского собора во Владимире, иконы Звенигород-

ского чина (хранятся в Третьяковской галерее), Троицкого собора

в Сергиевом Посаде.

РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVI в.

Религиозное мировоззрение по-прежнему определяло духовную

жизнь общества. Большую роль в этом сыграл и Стоглавый собор

1551 г. Он регламентировал искусство, утвердив образцы, которым

надлежало следовать. В качестве образца в живописи формально

провозглашалось творчество Андрея Рублева. Но имелись в виду не

художественные достоинства его живописи, а иконография — распо-

ложение фигур, использование определенного цвета и т. п. в каждом

конкретном сюжете и изображении. В зодчестве за образец брался

Успенский собор Московского Кремля, в литературе — сочинения

митрополита Макария и его кружка.

В XVI в. завершается формирование великорусской народности.

В русских землях, вошедших в состав единой державы, все больше
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общего обнаруживалось в языке, быте, нравах, обычаях и т. п.

В XVI в. ощушмсс, чем прежде, проявлялись светские 'элементы

в культуре.

Общественно-политическая мысль. События XVI в. вызвали

обсуждение в русской публицистике многих проблем того времени:

о характере и сути государственной власти, о церкви, о месте Рос-

сии среди друшх стран и т. д.

В начале XVI в. было создано литературно-публицистическое

и историческое сочинение «Сказание о великих князьях Владимир-

ских». Это лс!сндарнос сочинение начиналось с рассказа о Великом

потопе. Затем следовал перечень властителей мира, среди которых

особо выделялся римский император Август. Он якобы послал на

берега Вислы своего брата Пруса, основавшего род легендарного

Рюрика. Последний был приглашен в качестве русского князя. На-

следник Пруса, Рюрика, а следовательно и Августа, киевский князь

Владимир Мономах получил от константинопольского императора

символы царской власти — шапку-венец и драгоценные бармы-опле-

чья. Иван Грозный, исходя из своего родства с Мономахом, с гордо-

стью писал шведскому королю: «Мы родством от Августа кесаря ве-

демся». Российское государство, по мнению Грозного, продолжало

традиции Рима, Византии и Киевской державы.

В церковной среде был выдвинут тезис о Москве — Третьем

Риме. Здесь исторический процесс выступал как смена мировых

царств. Первый Рим —Вечный город — погиб из-за ереси; Второй

Рим — Константинополь — из-за унии с католиками; Третий

Рим — истинный хранитель христианства — Москва, которая будет

существовать вечно.

Рассуждения о необходимости создания сильной самодержавной

власти, опирающейся на дворянство, содержатся в сочинениях И. С.

Перссветова. Вопросы, касающиеся роли и места знати в управлении

феодальным государством, нашли отражение в переписке Ивана IV

и князя Андрея Курбского.

Летописание. В XVI в. продолжало развиваться русское летопи-

сание. К сочинениям этого жанра относится «Летописец начала цар-

ства», в котором описаны первые годы правления Ивана Грозного

и доказывается необходимость установления царской власти на Руси.

Другим крупным сочинением того времени является «Книга Степен-

ная царского родословия». Портреты и описания правлений великих

русских князей и митрополитов в ней расположены по 17 степе-

ням — от Владимира I до Ивана Грозного. Подобное расположение

и построение текста как бы символизируют нерушимость союза

церкви и царя.

В середине XVI в. московские летописцы подготовили огромный

летописный свод, своеобразную историческую энциклопедию

XVI в.— так называемую Никоновскую летопись (в XVII в. принад-

лежала патриарху Никону). Один из списков Никоновской летописи
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содержи! около 16 тыс. миниатюр — цветных иллюстраций, за что

получил название Лицевою свода («лицо» — изображение).

Наряду с летописанием дальнейшее развитие получили историче-

ские повес 1 и, в которых рассказывалось о событиях того времени.

(«Казанское взятие», «О ирихождснии Стефана Батория на град

Псков» и др.) Создавались новые хронографы. Об обмирщении куль-

1уры свидетельствует написанная в это время книга, содержащая

разнообразные полезные сведения, руководства как в духовной, так

и в мирской жизни,— «Домострой» (в переводе — домоводство), ав-

тором которой считают Сильвестра.

Начало книгопечатания. Началом русского книгопечатания при-

няю считать 1564 г., когда была издана первая русская датирован-

ная книга «Апостол». Однако существуют семь книг без точной

да!Ы издания. Это так называемые анонимы—-книги, изданные до

1564 г. Организацией работ по созданию типографии занимался

один из талантливейших русских людей XVI в.— Иван Федоров. Ти-

пографские работы, начатые в Кремле, были переведены на Николь-

скую улицу, где построили специальное здание для типографии.

Кроме религиозных книг Иван Федоров и его помощник Петр Мсти-

славец в 1574 г. во Львове выпустили первый русский бук-

варь — «Азбуку». За весь XVI в. в России типографским способом

было издано всего 20 книг. Рукописная книга занимала ведущее ме-

сто и в XVI, и в XVII вв.

Архитектура. Одним из выдающихся проявлений расцвета рус-

ской архитектуры было строительство шатровых храмов. Шатровые

храмы не имеют внутри столбов, и вся масса здания держится на

фундаменте. Наиболее известными памятниками этого стиля являют-

ся церковь Вознесения в селе Коломенском, построенная в честь ро-

ждения Ивана Грозного, Покровский собор (Василия Блаженного),

сооруженный в честь взятия Казани.

Другим направлением в архитектуре XVI в. было строительство

больших пятиглавых монастырских храмов по образцу Успенского

собора в Москве. Подобные храмы были сооружены во многих рус-

ских монастырях и как -главные соборы — в крупнейших русских го-

родах. Наиболее известны Успенский собор в Троице-Сергиевом мо-

настыре, Смоленский собор Новодевичьего монастыря, соборы

в Туле, Вологде, Суздале, Дмитрове и других городах.

Еще одним направлением в архитектуре XVI в. было строитель-

ство небольших каменных или деревянных посадских храмов. Они

являлись центрами слобод, населенных ремесленниками определен-

ной специальности, и посвящались определенному святому — покро-

вителю данного ремесла.

В XVI в. велось широкое строительство каменных кремлей.

В 30-с годы XVI в. прилежащая с востока к Московскому Кремлю

часть посада была обнесена кирпичной стеной, названной Китайго-

родской (одни историки считают, что название произошло от слова
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«кига» — вязка жердей, используемых при строительстве крепостей,

другие — что либо от итальянского слова «город», либо от тюркско-

го «крепость»). Стена Китай-юрода защищала торг на Красной пло-

щади и близлежащие слободы. В самом конце XVI в. архитектором

Федором Конем были возведены белокаменные стены 9-киломстро-

вого Белого города (современное Бульварное кольцо). Затем в Моск-

ве возвели Земляной вал—15-километровую деревянную крепость

на валу (современное Садовое кольцо).

Каменные крепости-сторожи были возведены в Поволжье (Ниж-

нем Новгороде, Казани, Астрахани), в городах южнее (Туле, Колом-

не, Зарайске, Серпухове) и западнее Москвы (Смоленске), на севе-

ро-западе России (Новгороде, Пскове, Изборскс, Печорах) и даже на

далеком Севере (Соловецких островах).

Живопись. Крупнейшим русским живописцем, жившим в конце

XV — начале XVI в., был Дионисий. К произведениям, принадлежа-

щим его кисти, относятся фресковая роспись Рождественского собо-

ра Ферапонтова монастыря под Вологдой, икона с изображением

сцен из жизни московского митрополита Алексея и др. Живописи

Дионисия присущи необычайная яркость, праздничность, изыскан-

ность, которых он достигал, применяя такие приемы, как удлинение

пропорций человеческого тела, утонченность в отделке каждой дета-

ли иконы или фрески.

РУССКАЯ КУЛЬТУРА XVII в.

В XVII в. начинается складывание всероссийского рынка. С раз-

витием ремесла и торговли, ростом городов связано проникновение

в русскую культуру и широкое распространение в ней светских эле-

ментов. Этот процесс получил в литературе название «обмирщение»

культуры (от слова «мирской» — светский).

Обмирщению русской культуры противилась церковь, видевшая

в нем западное, «латинское» влияние. Московские правители

XVII в., стремясь ограничить влияние Запада в лице прибывавших

в Москву иностранцев, заставляли их селиться подальше от москви-

чей — в специально отведенной для них Немецкой слободе (ныне

район Бауманской ул.). Однако новые идеи и обычаи проникали

в установившийся быт Московской Руси. Стране нужны были знаю-

щие, образованные люди, способные заниматься дипломатией, разби-

раться в новшествах военного дела, техники, мануфактурном произ-

водстве и т. д. Расширению политических и культурных связей со

странами Западной Европы способствовало воссоединение Украины

с Россией.

Просвещение. Во второй половине XVII в. было создано не-

сколько государственных школ. Работала школа по подготовке слу-

жащих для центральных учреждений, для Печатного двора, Аптекар-
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ского приказа и др. Печатный станок дал возможность издавать мас-

совым шражом единообразные пособия для обучения rpaMOic и

арифмоикс. Об интересе русских людей к грамоте свидетельствует

распродажа в Москве (1651) в течение одного дня «Букваря»

В. Ф. Бурцева, изданною тиражом 2400 экземпляров. Были опубли-

кованы «Грамматика» Мелстия Смотрицкого (1648) и таблица умно-

жения (1682).

В 1687 г. в Москве было основано первое высшее учебное заве-

дение— Славяно-грско-латинская академия, где учили «от граммати-

ки, риторики, пиитики, диалектики, философии ... до богословия».

Возмавили Академию братья Софроний и Иоанникий Лихуды, уче-

ные-греки, окончившие университет в Падуе (Италия). Здесь готови-

ли священников и чиновников. В этой академии учился и М. В. Ло-

моносов.

В XVII в., как и раньше, шел процесс накопления знаний. Боль-

шие успехи были достигнуты в области медицины, в решении прак-

тических задач по математике (многие умели с большой точностью

измерять площади, расстояния, сыпучие тела и т. п.), в наблюдении

за природой.

Значительный вклад в развитие географических знаний внесли

русские землепроходцы. В 1648 г. экспедиция Семена Дежнева (за

80 лет до Витуса Беринга) вышла к проливу между Азией и Север-

ной Америкой. Самая восточная точка нашей страны носит сейчас

имя Дежнева. Е. П. Хабаров в 1649 г. составил карту и изучил зем-

ли по Амуру, где были основаны русские поселения. Его имя носят

город Хабаровск и поселок Ерофей Павлович. В самом конце

XVII в. сибирский казак В. В. Атласов обследовал Камчатку и Ку-

рильские острова.

Литература. В XVII в. созданы последние официальные летопис-

ные сочинения. «Новый летописец» (30-с годы) излагал события от

смерти Ивана Грозного до окончания Смутного времени. В нем до-

казывались права новой династии Романовых на царский престол.

Центральное место в исторической литературе заняли историче-

ские повести, имевшие публицистический характер. Например, груп-

па таких повестей («Временник дьяка Ивана Тимофеева», «Сказание

Авраамия Палицына», «Иное сказание» и др.) была откликом на со-

бытия Смутного времени начала XVII в.

Проникновение светских начал в литературу связано с появлени-

ем в XVII в. жанра сатирической повести, где действуют уже вы-

мышленные герои. В «Службе кабаку», «Повести о куре и лисе»,

«Калязинской челобитной» содержалась пародия на церковную служ-

бу, высмеивались обжорство и пьянство монахов, в «Повести

о Ерше Ершовиче» — судебная волокита и взяточничество. Новыми

жанрами были мемуары («Жигие протопопа Аввакума») и любовная

лирика (Симеон Полоцкий).
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Воссоединение Украины с Россией дало толчок созданию перво-

го русского псчашого сочинения по исюрии. Киевский монах Инно-

кентий Гизель составил «Синопсис» (обозрение), где в популярной

форме содержался рассказ о совместной истории Украины и России,

которая начиналась с момсша образования Киевской Руси.

В XVII — первой половине XVIII в. «Синопсис» использовался как

учебник русской истории.

Театр. Был создан придворный icai p в Москве (1672), просуще-

ствовавший лишь четыре года. В нем шрали немецкие актеры.

Мужские и женские роли исполняли мужчины. В репертуаре театра

были пьесы на библейские и лсгсндарно-исюричсскис сюжеты. При-

дворный театр не оставил сколько-нибудь заметного следа в русской

культуре.

В русских городах и селах широкое распространение со времен

Киевской Руси получил бродячий reaip — театр скоморохов и Пет-

рушки (главный герой народных кукольных представлений). Прави-

тельство и церковные власти преследовали скоморошество за весе-

лый и смелый юмор, обличавший пороки властей предержащих.

Архитектура. Архитектурные сооружения XVII в. отличаются

большой живописностью. Они асимметричны как в рамках одного

здания, так и в ансамбле. Однако в этой кажущейся беспорядочно-

сти архитектурных объемов есть и цельность, и единство. Здания

XVII в. многоцветны, декоративны. Особенно любили зодчие укра-

шать затейливыми, непохожими друг на друга наличниками окна

зданий. Широкое распространение в XVII в. получили многоцветные

«солнечные плитки» — изразцы и украшения из резного камня

и кирпича. Такое обилие украшений, расположенных на стенах од-

ного здания, называли каменным узорочьем, дивным узорочьем.

Эти особенности хорошо прослеживаются в Теремном дворце

царя Алексея Михайловича в Кремле, в дошедших до нас каменных

палатах московских, псковских, костромских бояр XVII в., в Новоие-

русалимском монастыре, выстроенном иод Москвой патриархом Ни-

коном. Близки к ним по стилю знаменитые храмы Ярославля — цер-

ковь Ильи Пророка и ансамбли в Коровниках и Толчкове. Как при-

мер наиболее известных в Москве зданий XVII в. можно назвать

церковь Николы в Хамовниках (у станции метро «Парк культуры»),

церковь Рождества Богородицы в Путниках (недалеко от

Пушкинской площади), церковь Троицы в Никитниках (неподалеку

от метро «Китай-город»).

Декоративное начало, знаменовавшее собой обмирщение искусст-

ва, нашло отражение и при строительстве или перестройке крепост-

ных сооружений. К середине века крепости утратили свое военное

значение, и четырехскатные крыши сначала на Спасской, а затем

и на других башнях Московского Кремля уступили место великолеп-

ным шатрам, подчеркнувшим спокойное величие и торжественную

мощь сердца столицы России.
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В Росювс Великом в форме кремля была сооружена резиденция

опального, но вдасшою мигрополша Ионы.

r)ioi кремль не являлся

крепостью, а его смены имели чист декоративный xapaKiep. Стены

крупных русских монастырей, возведенные после польеко-

лиювско-шведской ишсрвснции (Троицс-Ccpi иева монас!ыря, Спа-

со-Нфимисва монастыря в Суздале, Кирилло-Белозсрскою монастыря

под Воло1дой, московских монастырей), следуя общей моде, 1акже

украшались декора!ивными деталями.

Развитие древнерусской каменной архитектуры завершилось скла-

дыванием с шля, получившею название нарышкинского (по фамилии

1лавных заказчиков) или московского барокко. В этом стиле соору-

жены надвратныс церкви, фапезная и колокольня Новодсвичьсго мо-

настыря, церковь Покрова в Филях, церкви и дворцы в Cepi иевом

Посаде, Нижнем Новгороде, Звенигороде и др.

Для московскою барокко характерно сочетание красного и белою

цветов в убранстве зданий. Четко прослеживаются этажность постро-

ек, применение в качестве декоративных украшений колонн, капите-

лей и т. п. Наконец, почти во всех зданиях нарышкинского барокко

можно увидеть в карнизах построек декоративные раковины, которые

впервые были возведены еще в XVI в. итальянскими мастерами при

украшении Архангельского собора Московского Кремля. Появление

московского барокко, имевшего общие черты с архитектурой Запада,

свидетельствовало о том, что русская архитектура, несмотря на свое-

образие, развивалась в рамках общеевропейской культуры.

В XVII столетии переживает расцвет деревянное зодчество.

«Восьмым чудом света» назвали современники знаменитый дворец

Алексея Михайловича в подмосковном селе Коломенское. Этот дво-

рец имел 270 комнат и около 3 тыс. окон и оконцев. Он был гю-

сфоен русскими маеiсрами Семеном Петровым и Иваном Михайло-

вым и просуществовал до середины XVIII в., когда был разобран

при Екатерине II из-за ветхости.

Живопись. Обмирщение искусства с особой силой проявилось

в русской живописи. Крупнейшим художником XVII столетия был

Симон Ушаков. В его широко известной иконе «Спас Нерукотвор-

ный» хорошо заметны новые реалистические черты живописи: объ-

емность в изображении лица, элементы прямой перспективы.

Тенденция к реалистическому изображению человека и обмирще-

нию иконописи, характерная для школы С. Ушакова, тесно связана

с распространением в России портретной живописи — парсуны (пер-

соны), изображавшей реальных персонажей, например царя Федора

Ивановича, М. В. Скопина-Шуйскою и др. Однако техника худож-

ников была еще аналогична иконописной, т. е. писали на досках

яичными красками. В конце XVII в. появились первые парсуны, на-

писанные маслом на холсте, предвосхитившие расцвет русского

порфетного искусства в XVIII в.

Глава 14

РОССИЯ В КОНЦЕ XVII - ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.

ПЕТРОВСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ

Еще в дореволюционной историографии сложилось два противо-

положных взгляда на причины и результаты пефовских реформ.

Одни историки полагали, что Петр I нарушил естественный ход раз-

вития страны, внеся перемены в экономику, политику, культуру, тра-

диции, нравы, обычаи, что он захотел «сделать Россию Голландией».

Другие исследователи считали, что Россия была подготовлена к пре-

образованиям всем предшествующим ходом исторического развития

(эту точку зрения наиболее четко сформулировал крупнейший рус-

ский историк С. М. Соловьев). «Народ собирался в дорогу... Ждали

вождя, и вождь явился»,— писал Соловьев.

В конечном счете речь шла о том, сумеет ли Россия в новых ис-

торических условиях ответить на вызов времени, провести модерни-

зацию, перестройку страны и занять свое достойное место в мире.

Сделать это было возможно, опираясь на собственные силы с уче-

том мирового уровня знаний о природе и обществе.

Переход к абсолютизму. Во второй половине XVII в. общая

тенденция развития государственного строя России заключалась

в переходе от самодержавия с Боярской думой, от сословно предста-

вительной монархии к чиновничье-дворянской монархии, к абсолю-

тизму. Абсолютизм — это форма правления, при которой верховная

власть в государстве полностью и безраздельно принадлежит монар-

ху. Власть достигает наивысшей степени централизации. Абсолют-

ный монарх правит, опираясь на чиновничьс-бюрократичсский аппа-

рат, постоянную армию и полицию, ему подчиняется и церковь как

идеологическая сила.

В России абсолютная монархия сложилась в ходе петровских

реформ. Однако уже с Соборного уложения 1649 г. отчетливо про-

слеживаются мероприятия, отразившие робкие попытки перехода

к новым формам организации власти. Изменился титул московских

государей, в котором появилось слово «самодержец». После воссо-

единения Левобережной Украины с Россией он звучал так: «Вели-

кий государь, царь и Великий князь всея Всликия и Малыя и Бе-

лыя России самодержец...»

С 80-х годов XVII в. прекратился созыв Земских соборов. По-

следний Земский собор полного состава принял решение о воссоеди-

нении Украины с Россией в 1653 г. Были предприняты первые по-

пытки реорганизации приказной системы: несколько приказов подчи-

нялись одному лицу. Изменения вносились и в систему управления

на местах. С целью централизации власти соседние уезды были объ-

единены в «разряды» — своеобразные прообразы петровских губер-
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ним. На места посылались воеводы, облеченные всей полноюй вла-

сти. В 1682 г. было OIMCHCH O местничество (занятие должностей в

зависимости от знатности происхождения и служебною положения

предков). «Разрядные киши», в которых фиксировались родословие

и назначение на должности, были торжественно сожжены; стал вы-

двигался принцип служебного соответствия.

Во второй половине XVII в. были предприняты разрозненные по-

пытки реорганизации армии. Создавались так называемые полки

«нового строя» из вольных, «охочих» людей: солдатские (пехота),

рейтарские (конница) и драгунские (смешанного строя). В них наби-

рали также «даточных» людей. Сто крестьянских дворов давали од-

ного солдата на пожизненную службу. Эти полки собирались только

на время войны, а после ее окончания распускались. В армию стали

приглашать иноземных офицеров.

Во второй половине XVII в. произошел конфликт между

руководством церкви и государства. Московский патриарх Никон вы-

двинул и яростно отстаивал идею независимости и руководящей роли

церкви в государстве. Он доказывал, что «священство» (церковь) выше

«царства» и что царь получаст корону из рук патриарха — представите-

ля Бога на земле. Имея огромное личное влияние на царя, Никон су-

мел добиться титула «великого государя», что ставило его почти в рав-

ное положение с царем Алексеем Михайловичем. Двор московского

патриарха мало уступал в роскоши и блеске царским палатам. Как ука-

зывалось выше, церковным собором Никон был отрешен от патриар-

шей власти и выслан из Москвы.

Соборное уложение 1649 г., разрешив обмен вотчин на поместья

и наоборот, положило начало слиянию бояр и дворян в один замк-

нутый класс-сословие. В 1674 г. черносошным крестьянам было за-

прещено записываться в дворянство. В 1679—1681 гг. было введено

подворное обложение. Единицей взимания налогов становился кре-

стьянский или посадский двор. Таким образом, процессы, происхо-

дившие в социально-политическом развитии России во второй поло-

вине XVII столетия, свидетельствуют, что попытки преобразований

имели место до петровских реформ.

Царь Федор Алексеевич. После смерти Алексея Михайловича

на русский престол был возведен 14-летний Федор (1676—1682). Ве-

дущее место при дворе заняли Милославские (родственники первой

жены Алексея Михайловича). Федор, с детства болезненный мальчик

(болел цингой), активного участия в государственных делах не при-

нимал. Ученик Симеона Полоцкого, он знал латынь, польский язык,

любил чтение, сочинял музыку, отдавая этим занятиям свое время.

При Федоре Алексеевиче в 1682 г. было отменено местничество,

открыт доступ к управлению страной выходцам из дворян и приказ-

ных людей. Крупнейшим событием в шестилетнее правление Федора

была война с Турцией 1677—1681 гг.
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Бахчисарайский мир 1681 г. Турция во в юрой половине XVII в.

отвоевала у Речи Посиолитой Подолию, наееленную украинцами,

у Венеции — остров Крит и в 70-е'годы попыталась утвердиться на

Правобережной Украине. Эю встретило прошводейавис России.

В ходе войны 1677—1681 п. турки и крымчаки попьпались дважды

безуспешно овладеть Минфином (Черкасская обл.). Чширинскис похо-

ды русских войск и украинских казаков в 1677 и 1681 и. сорвали по-

пытки Турции захватиib украинские земли.

Мелкие стычки, продолжавшиеся до 1681 г., завершились заклю-

чением мира в г. Бахчисарае — столице Крымского ханства — между

Россией, Крымом и Турцией. По этому договору Турция признала

воссоединение Левобережной Украины с Россией. Днепр становился

пограничной рекой между Россией и Крымским ханством. Земли ме-

жду Днестром и Бугом считались нейтральными, их нельзя было за-

селять. Турция и Крым признали запорожских казаков подданными

русского царя и обязались 20 лет не помогать врагам России.

Московское восстание 1682 г. По традиции наследовать Федору

должен был его брат Иван. Однако 15-летний царевич был болезнен-

ным, хилым, полуслепым и мало годился для роли царя. Собравшиеся

во дворце патриарх Иоаким и бояре решили, что царем следует про-

возгласить сына второй жены Алексея Михайловича Н. К. Нарышки-

ной десятилетнего Петра, который в отличие от Ивана был здоровым,

крепким и смышленым мальчиком. Опираясь на стрельцов, группи-

ровка Милославских, среди которых наиболее активно и решительно

выступала сестра Ивана Софья, решительно повела борьбу за власть.

Стрельцы не только несли военную службу, но и активно зани-

мались хозяйственной деятельностью. В конце XVII в. в связи с соз-

данием полков нового строя роль стрельцов упала, они потеряли

многие свои привилегии. Обязанность платить налоги и пошлины

с промыслов и лавок, частая задержка жалованья, самоуправство

стрелецких полковников, рост имущественного неравенства среди са-

мих стрельцов вызывали их резкое недовольство.

По Москве был пущен слух, что Иван задушен. С барабанным

боем вооруженные стрельцы вступили в Кремль. Мать Петра Н. К. На-

рышкина вывела на дворцовое крыльцо обоих царевичей — Петра

и Ивана. Однако это не успокоило стрельцов. Три дня бушевало вос-

стание, власть в Москве находилась в руках стрельцов.

В честь своего выступления стрельцы воздвигли на Красной пло-

щади столп. На прибитых к столпу чугунных досках были перечисле-

ны заслуги стрельцов и фамилии казненных ими бояр. По требова-

нию стрельцов первым царем был провозглашен Иван, вторым —

Петр, а до их совершеннолетия назначалась регент ша — царевна Со-

фья. В Оружейной палате Кремля сохранился двухместный трон для

молодых царей с маленьким окошечком в спинке, через которое Со-

фья и приближенные подсказывали им, как вести себя и что говорить

во время дворцовых церемоний.
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Хованщина. Руководи гели сфсльцов попытались, используя все-

общее нсдовольсмво, поставить в камееIBC главы Российского государ-

ства начальника Стрелецкого приказа князя И. А. Хованскою. Софье

вовремя удалось пресечь выс1уплсния стрельцов. И. А. Хованский

был обманом вызван к Софье, схвачен и казнен (1682). Стрельцы

пришли в повиновение. Столп на Красной площади был срьп, MHOIHC

сфсльцы казнены. Власть перешла к царевне Софье. Главой стрелец-

кою приказа стал сторонник Софьи Федор Шакловшый.

Правление Софьи. Крымские походы. Фактическим правителем

при Софье (1682—1689) стал ее фаворит князь Василий Васильевич

Голицын, о iайном браке которого с Софьей шла молва. Софья и се

окружение не стремились к каким-либо радикальным переменам.

Наиболее заметных результате достигло правительство Софьи во

внешней политике. В 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Поль-

шей. Россия приняла обязательство в союзе с Польшей, Австрией

и Венецией выступить против Крыма и Турции. Русская армия под

командованием В. В. Голицына предприняла два неудачных похода

против Крымского ханства.

Во время Крымского похода 1687 г. татары подожми степь.

В условиях недостатка воды, продовольствия, фуража армия

В. В. Голицына вынуждена была вернуться, не достигнув Крыма.

Однако в результате похода русских войск хан не смог оказать

военную помощь Турции, занятой войной с Речью Посполитой

и Австрией.

В 1689 г. более чем 100-тысячное войско под командованием

В. В. Голицына предприняло новый поход на Крым. Армия достигла

Перекопа, но вступить в пределы Крыма В. В. Голицын не решился.

Обвинение в поражении пало на гетмана Украины И. Самойловича.

Он был отправлен в ссылку. Гетманом стал Иван Мазепа. Крымские

походы показали, что Россия еще не располагала достаточными сила-

ми для победы над сильным противником. В то же время эти похо-

ды— свидетельство изменения соотношения сил в этом регионе.

Воцарение Петра. В годы правления Софьи Петр и его мать

жили преимущественно в подмосковных селах Преображенском, Ко-

ломенском, Семеновском. С трех лет Петр начал учиться грамоте

у дьяка Никиты Зотова, но систематического образования он не по-

лучил (в зрелые годы Петр писал с грамматическими ошибками).

Еще подростком царевич обнаружил склонность к военному делу.

Для военных игр Петра в «потешные» полки были собраны ребя-

тишки из двух дворцовых сел — Преображенского и Семеновского,

которые впоследствии превратились в одноименные первые гвардей-

ские регулярные полки, представлявшие собой внушительную воен-

ную силу. Дру1им любимым дс1ищсм Петра стал флот. Сначала на

Яузе, а затем на ближайшем от Москвы крупном водоеме — Плс-

Щссвом озере у города Псрсяславля-Залссского — закладывались ос-

новы будущего российскою флота. Жажда познаний, стремление
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к самообразованию позволили одаренному от природы Петру вставь

на уровне самых просвещенных людей ют времени. Он поражал

современников не только ростом (204 см) и силой, но и интеллек-

том и знаниями.

В 1689 г. Петр женился по совету матери на боярской дочери

Евдокии Лопухиной. После женитьбы Петр считался совершеннолет-

ним и имел все права на престол; столкновение с Софьей и се сто-

ронниками стало неизбежным. Москва была полна слухов о приго-

товлениях к схватке как стрельцов, так и «потешных».

Августовской ночью 1689 г. Петр был разбужен в Преображен-

ском одним из своих сторонников с сообщением о том, что стрелец-

кие полки подняты по тревоге и готовы схватить его. Петр ускакал

в Троице-Ссргиев монастырь. Последствием пережитых ужасов этого

и прежних стрелецких выступлений была болезнь Петра: при силь-

ном волнении у него начинались конвульсивные подергивания лица.

Вскоре в монастырь с развернутыми знаменами пришли вызванные

Петром верные Преображенский и Семеновский полки. Петра под-

держали многие бояре и дворяне, московский патриарх и даже не-

сколько стрелецких полков. Софью, оказавшуюся в изоляции, заклю-

чили в Новодевичий монастырь в Москве. Руководитель стрельцов

Ф. Шакловитый был казнен, В. В. Голицын отправлен в ссылку.

Трон перешел к Петру. Со смертью царя Ивана (1696) установилось

единовластие Петра.

Азовские походы. Важнейшей задачей, стоявшей перед Петром,

было продолжение войны с Крымом. В 1695 г. русские войска оса-

дили Азов (турецкую крепость в устье Дона), но из-за недостатка

вооружения, слабой выучки, плохо подготовленной осадной техники

и отсутствия флота взять Азов не удалось.

Потерпев неудачу под Азовом, Петр со свойственной ему энергией

принялся за строительство флота. Флот строился на реке Воронеж

у впадения ее в Дон. В течение года было сооружено два крупных ко-

рабля, 23 галеры и более тысячи барок и мелких судов, спущенных

вниз по Дону. Вдвое была увеличена сухопутная армия. В 1696 г.,

блокировав Азов с моря, русские войска овладели городом. С целью

закрепления русских позиций на Азовском море была сооружена кре-

пость Таганрог.

Петр понимал, что со взятием Азова война еще не закончена.

С целью лучше узнать расстановку сил, укрепить положение России

и союз европейских держав против Турции в Европу было организо-

вано так называемое «Великое посольство». Кроме того, Петр стре-

мился наладить торговые, технические и культурные связи с развиты-

ми европейскими державами, получить представление об их образе

жизни.

Великое посольство. Весной 1697 г. посольство из 250 человек

двинулось в путь. В его составе под именем урядника Преображен-

ского полка Петра Михайлова находился сам Петр. Также было
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в составе посольства несколько молодых дворян, коюрым предстоя-

ло обучиться военному делу и кораблестроению. Путь посольства

лежал через Ригу и Кенигсберг в Голландию, бывшую в то время

крупнейшей морской державой Европы (флот ее составлял

4А всею

европейского флота), и Англию. Из Англии посольство возвратилось

в Голландию, затем оно посетило Вену. В дальнейшем предполага-

лось направиться в Венецию.

Кроме переговоров и выяснения расстановки сил в Европе, Петр

много времени посвятил изучению кораблестроения, военного дела,

знакомству с передовой военной техникой, различными сторонами

жизни европейских стран. Он посещал верфи и арсеналы, мануфак-

туры и школы, монетные дворы и крепости, театры и музеи, парла-

мент и обсерваторию. В течение нескольких месяцев Петр сам рабо-

тал в качестве плотника на верфях Ост-Индской компании в Голлан-

дии, осваивая корабельное дело, и получил соответствующий диплом

плотника-корабела. Построенный при участии царя корабль «Петр

и Павел» несколько раз ходил в Ост-Индию.

В ходе деятельности Великого посольства Петр убедился, что ан-

тигурсцкая коалиция распалась, но сложилась благоприятная внешне-

политическая обстановка в борьбе за Балтику, так как крупнейшие

европейские государства были заняты предстоящей войной за испан-

ское наследство (1701 —1714) — борьбой за обширные владения

в Европе и Америке в связи с отсутствием прямого наследника по-

сле смерти испанского короля Карла II. Петр хорошо понимал, что

именно через Балтийское море возможно установление прочных свя-

зей с развитыми странами Европы.

Летом 1698 г. Петру неожиданно пришлось прервать поездку.

В Вене он получил донесение о новом стрелецком мятеже в Москве.

Еще до приезда Петра мятеж был подавлен правительственными

войсками. Стрелецкие полки, шедшие на Москву, были разбиты под

Новым Иерусалимом (ныне район города Истры под Москвой). Бо-

лее 100 стрельцов казнили, многие из них были наказаны кнутом

и сосланы в различные города.

Петр по возвращении заставил пересмотреть приговор. Он лично

возглавил новое следствие. Была установлена связь восставших

стрельцов с московским боярством и опальной Софьей. Казнили уже

более 1000 стрельцов, в казнях участвовали сам царь и его прибли-

женные. Софья, постриженная в монахини под именем Сусанны, под

строжайшим надзором прожила до конца своей жизни в Новодсвичь-

см монастыре (1704). Стрелецкое войско подлежало расформирова-

нию, силы боярской оппозиции были подорваны.

Великая Северная война. Заключив перемирие с Турцией

(1700), Россия в союзе с Саксонией, ее курфюрст Август II был од-

новременно польским королем, и Данией (так называемый Северный

союз) объявила в 1700 г. войну Швеции.
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Карл XII—-корол ь Швеции решил разбить ирошвников пооди-

ночке с помощью аш ло-голландского фло!а. Он бомбардировал Ко-

пенгаген и вывел из войны Данию — единственною союзника Рос-

сии, имевшего флот. Попьпка Aeiycra II взять Ригу была отбита

шведскими войсками, высадившимися в Прибалшкс. При таких не-

благоприятных для союзников обстоятельствах русские войска осади-

ли город Нарву. Карл XII, воспользовавшись недостатком опьма,

низкой организацией русских войск и преда! ел ьством иноземных

офицеров, внезапным ударом нанес армии Петра жестокое пораже-

ние. Были потеряны вся артиллерия и обоз. Только Семеновский и

Преображенский полки смогли оказав достойное сопротивление вра-

i y. Карл XII, сочтя русских несерьезным прожвником, двинул свои

войска против Польши и здесь, по образному выражению Петра,

«надолго увяз».

Однако Петр не пал духом, а деятельно и энергично принялся за

реорганизацию армии. Создавались новые полки, национальные офи-

церские кадры, укреплялись города. Возрождалась артиллерия; в усло-

виях нехватки металла в переплавку шли даже церковные колокола.

Успехи на Балтийском побережье не заставили себя ждать.

В 1702 г. началось наступление русских войск. Они овладели крепо-

стью у истока Невы из Ладожского озера, названной Петром I

«ключ-городом» — Шлиссельбургом (бывший Орешек, ныне Петро-

крепость). 16 мая 1703 г. в устье Невы был заложен город Санкт-

Петербург, ставший столицей Российского государства. Началось

строительство русского флота, вышедшего на просторы Балтики:

«окно в Европу» было прорублено. В 1704 т. русские взяли Нарву,

Дерпт (ныне Тарту).

В решающую фазу Северная война вступила после поражения

польского короля. В 1704 г. власть в Польше перешла в руки швед-

ского ставленника Станислава Лсщинского, а в 1706 г. Август «по-

терял» саксонскую корону. Россия осталась в одиночестве, лишив-

шись последнего союзника. Главные силы шведской армии двину-

лись на Москву. Были заняты Минск, Могилев. Русская армия

отступала в соответствии с принятой стратегией «томить неприяте-

ля». Однако идш далее на Смоленск и Москву Карл не решился.

Он отвел армию на Украину, где, рассчитывая на поддержку измен-

ника И. Мазепы, предполагал провести зиму, соединившись с шед-

шим к нему из Прибалтики с большим запасом боеприпасов и про-

довольствия корпусом генерала Левенгаупта.

Однако планам Карла не суждено было сбыться. 28 сентября

1708 г. у деревни Лесной (близ Могилева) корпус Левенгаупта был

перехвачен и разбит «летучим отрядом», возглавляемым самим Пет-

ром. В результате сражения у Лесной Карл XII лишился столь нуж-

ных ему подкреплений и обоза. Была подорвана уверенность шведов

в их непобедимости, зато поднялся моральный дух русской армии.

Петр назвал эту победу «матерью Полтавской баталии» (она про-
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изошла ровно за девять месяцев до Поливы). Pacnci Карла XII на

усиление шведской армии в связи с переходом на ее сторону 1стма-

на Украины И. Мазепы не оправдался: юлько незначительная часть

казачества, обманутая iстаном, перешла на сюрону шведов.

Полтавская битва. Ранним утром 27 июня 1709 i . произошло

решающее сражение между войсками Петра I и Карла XII под Пол-

швой. К 11 часам русские войска полностью разгромили шведов.

Показав чудеса храбрости, в ожесточенном рукопашном бою русская

армия опрокинула шведов и обратила их в бегство. И з 30 тыс.

шведских солдат 9 тыс. были убиты и 3 тыс. взяш в плен на поле

Полтавской битвы. Еще 16 тыс. шведов русские пленили в ходе пре-

следования. Сам Карл ХП вместе с предателем И. Мазепой бежал

в Турцию.

Полтавская победа, в результате которой были уничтожены сухо-

путные войска шведов, определила исход Северной войны. Она про-

демонстрировала возросшую мощь русской армии, укрепила между-

народный авторитет России, на сторону которой вновь перешли

Польша и Дания, а также Пруссия и Ганновер.

Военные действия против Швеции продолжались еще 12 лет. Это

объяснялось вынужденной войной с Турцией, а 1акже необходимо-

стью покончить с господством Швеции на море.

Прутский поход. В 1710 г. при подстрекательстве европейских

держав, прежде всего Франции и Швеции, Турция объявила войну

России. На реке Прут в 1711 г. почти 130-тысячная турецкая армия

окружила русские войска. Только вернув Турции Азов и разрушив

Taianpor, Россия добилась перемирия. Карл XII возвращался в Шве-

цию.

Сражения на море. Сухопутная армия России вела успешные

действия на территории Финляндии. Центр Северной войны перемес-

тился на Балтику. В 1714 г. молодой русский флот одержал первую

и з своих замечательных побед. В битве при мысе Гангут 27 июля

Пет р I с блеском использовал преимущество галерных судов перед

парусными в условиях штиля. Гангутская битва дала толчок даль-

нейшему развитию русского флота, который вскоре вдвое превзошел

шведский по количеству боевых кораблей. Шведы стали уязвимы

и с моря.

При посредничестве Франции в 1718 г. начались мирные перего-

воры со Швецией (Аландский конгресс). Однако нелепая гибель

Карла ХП от случайного ядра в Норвегии и приход к власти в Шве-

ции «партии войны» заставили снова взяться за оружие.

Особенно важное значение для прекращения войны сыграла по-

беда русского флота над шведским у острова Гренгам в 1720 г. Рус-

ские моряки, смело пойдя на абордаж, сумели пленить четыре круп-

ных шведских корабля. Победа была одержана «на глазах господ-

англичан», чей флот находился неподалеку от места сражения.
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Нипмадгский мир. В 1721 г. 30 aeiycra в финском юроде Ни-

штадтс был заключен мир между Россией и Швецией. За Россией

закреплялось побережье Балтийскою моря or Выбор!а до Риги:

часть Карелии и Ишрии (но течению Невы), Эсмляндия (Эсюния),

Лифляндия (часть Латвии). За приобрелснныс земли Россия выилати-

ла 1,5 млн руб. Финляндия возвращалась в cociae Швеции. За при-

бал!ийским дворянеIBOM и горожанами, преимущественно немцами,

были закреплены их права и привилегии.

Целый месяц в Петербурге проходили торжества по случаю по-

беды. По первому санному ну i n Псф выехал в Москву, где торже-

ства были продолжены. Сенат удостоил Петра чином адмирала, ти-

тулом «отца Отсчсс!ва императора-Всероссийского Петра Великого».

«Тросвременная школа» Северной войны (так называл се Петр из-за

семилетнего срока обучения в европейских университетах) закончи-

лась. «Под стук топора и гром орудий» (А. С. Пушкин) Россия во-

шла в число мировых держав.

Каспийский поход. К другим важным внешнеполитическим ме-

роприятиям правительства Петра относится Каспийский (Персид-

ский) поход 1722—1723 п. Воспользовавшись внутриполитическим

кризисом в Иране, Россия активизировала внешнюю политику в За-

кавказье. В 1722 г. она предприняла поход на Кавказ и Иран, в ре-

зультате которого получила западный берег Каспийского моря

с Баку, Рсштом, Астрабадом. Дальнейшее продвижение в Закавказье

было невозможно из-за вступления в войну Турции. Каспийский по-

ход сыграл положительную роль в деле укрепления дружественных

связей и сотрудничества между народами России и Закавказья,

в борьбе против турецкой агрессии. В 1724 г. султан заключил Кон-

стантинопольский мир с Россией, признав ее территориальные при-

обретения в ходе Каспийского похода. Россия со своей стороны при-

знала права Турции на западное Закавказье.

РЕФОРМЫ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII в.

Реформы проводились в течение всего правления Петра I. Неред-

ко случалось так, что новые соображения и предписания упраздняли

недавно созданное и не выдержавшее проверки временем. Не было

и специального плана проведения реформ.

Строительство заводов. Наибольшие сдвиги произошли в облас-

ти промышленности. К концу XVII в. в стране насчитывалось около

30 мануфактур. В юды петровского правления их стало более 100

(некоторые историки насчитывают 200 мануфактур). Наряду с Моск-

вой и прилегающими к ней губерниями Нечерноземною центра

складывались два новых промышленных района: Урал и Петербург,

значение которых быстро возрастало.
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Особенно быстрыми темпами развивалась мсталлуршя. К середи-

не XVIII в. Россия выплавляла чугуна в полтора раза больше, чем

Англия, и заняла ведущее место по производству металла. Наряду

с существовавшими еще в XVII в. заводами в районе Тулы, Каширы

и Калуги возникли металлургические мануфактуры в Карелии (Пет-

розаводск и др.), поблизости с театром военных действий, и на Ура-

ле. К середине XVIII в. 61 завод из 75 действовал на Урале. Круп-

нейшими в мире металлургическими заводами стали Невьянский, Ка-

менский (Каменск-Уральский), Нижнс-Тагильский, Екатеринбургский.

Производство металла позволило создать, кроме Тульского, оружей-

ные заводы в Сестрорецке (близ Петербурга) и в Олонецком крас

(Карелия). В 1719 г. была опубликована Берг-привилегия (указ Пет-

ра). Она позволяла всем жителям России заниматься поисками по-

лезных ископаемых и с разрешения Берг-коллегии основывать заво-

ды, т. с. «провозглашала горную свободу».

В центре страны наибольшее развитие получила текстильная про-

мышленность, которая работала в основном на армию. Наиболее

значительными предприятиями были Московский суконный двор,

Большая Ярославская мануфактура, суконные мануфактуры в Воро-

неже, Казани, на Украине.

В первой четверти XVIII в. возникли новые отрасли производст-

ва: судостроение (в Петербурге, Воронеже, Архангельске), шелкопря-

дение, стеклянное и фаянсовое дело, производство бумаги (в Петер-

бурге, Москве). Дальнейшее развитие получило ремесло. В 1722 г.

был издан указ о создании ремесленных цехов в русских городах.

Русская промышленность развивалась в условиях господства кре-

постничества. Так как в стране почти не было свободных рабочих

рук, на предприятиях, организованных Петром I, использовались ра-

ботавшие по найму иностранные мастера, солдаты, а также беглые

крестьяне и посадские люди, бродяги, каторжники и г. д. В первые

годы создания крупной промышленности России использовался на-

емный труд. Однако его резервы были невелики. Владельцы заводов

стали усиленно распространять крепостнические порядки на ману-

фактуры.

В 1721 г. был издан указ, разрешавший заводчикам-недворянам

покупать и переселять крестьян на заводы. Таких работников назы-

вали посессионными крестьянами. Указом 1736 г. работники, попав-

шие на заводы, владельцами которых были лица- недворянского про-

исхождения, закреплялись за ними навечно, их можно было продать

лишь вместе с заводом. Этот разряд населения получил название

«вечноотданных к заводам». Позднее они слились с посессионными

крестьянами.

Кроме того, с самого начала крупного мануфактурного строи-

тельства, при недостатке рабочих рук, особенно на Урале и в Каре-

лии, к заводам стали приписывать крестьян, которые свои подати государе 1ву плапиш не деньгами, а отрабатывали на заводах по уста-

новленным расценкам.

Таким образом, особенностью развития русская мануфактура, особенно в таких отраслях, как металлургия, полотняная и суконная промышленность, сближалась с крепостной вогчиной. Вольнонаемный груд использовался эпизодически. Крупнейшие русские промышленники Строгановы, Демидовы, Походяшины, Осокины, Баташсвы, Мясниковы и др. стремились получить дворянские звания и соответствующие им сословные привилегии. Этот процесс получил название «одворянивания» зарождавшейся русской буржуазии. Крестьяне и земля под заводом стоили в три-четыре раза дороже, чем само предприятие.

Сельское хозяйство. Изменения в области сельского хозяйства были незначительны. Продолжалось сельскохозяйственное освоение новых земель на юге страны, в Поволжье и Сибири. Расширялись посевы технических кулыур (льна, конопли, табака, винограда и т. п.). Разводились более продуктивные породы скГота (овцы-мери-

носы и т. п.). Коневодеi во давало лошадей для русской кавалерии.

Наиболее привычным для дворян путем увеличения производства

было усиление крепостного гнета. Закон не определял размер кре-

стьянских повинностей, он устанавливался самим помещиком.

Торговля. Развитие промышленного и ремесленного производст-

ва, получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовали

росту внешней и внутренней торговли. Улучшились пути сообщения.

Были построены каналы, соединившие Волгу с Невой (Вышневолоц-

кий и Ладожский). Было задумано и даже начато строительство ка-

налов между Москвой и Волгой, а также между Доном и Волгой,

однако прекращено из-за недостатка средств.

Усилился обмен товарами между отдельными частями страны.

По-прежнему большую роль играли ярмарки (Макарьевская, Свен-

ская, Ирбитская и др.), т. е. в стране продолжался процесс формиро-

вания всероссийского рынка. Дальнейшее развитие получила внеш-

няя торговля, главным центром которой стал Петербург, куда прихо-

дило по нескольку сотен торговых судов в год.

Наряду с серебряными монетами стали чеканить медные размен-

ные деньги. Правительство Петра оказывало постоянную поддержку

русским купцам и промышленникам (политика протекционизма).

Купцы были объединены в первую и вторую гильдии. В целях по-

ощрения купечества в 1724 г. был введен первый торговый тариф,

поощрявший вывоз за границу русских товаров. К 1726 г. ввоз това-

ров был вдвое ниже, чем вывоз. Петр понимал, что торговля укреп-

ляет мощь государства.

Социальная политика. В 1714 г. был издан Указ о единонасле-

дии, по которому дворянское поместье уравнивалось в правах с бо-

ярской вотчиной. Указ знаменовал окончательное слияние двух со-

словий феодалов в единый класс. С этого времени светских феода-
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лов стали называть дворянами (помещиками или шляхтой на

польский манер). Указ о единонаследии предписывал передавать вот-

чины и поместья одному из сыновей. Остальные дворяне должны

были нести обязательную службу в армии, на флоте или в органах

государственной власти.

В 1722 г. последовало издание Табели о рангах, разделившей во-

енную, гражданскую и придворную службы. Все должности (и граж-

данские, и военные) подразделялись на 14 рангов. Занять каждый

следующий ранг можно было, только пройдя все предыдущие. Чи-

новник, достигший восьмого класса (коллежский асессор), или офи-

цер получали потомственное дворянство (до середины XIX в.). Так,

господствующий слой укреплялся за счет включения в свой состав

наиболее талантливых представителей других сословий.

Остальное население, исключая дворянство и духовенство, обяза-

но было платить налог государству. В 1718—1724 гг. была проведе-

на подушная перепись мужского населения. Единицей налогообложе-

ния взамен крестьянского двора становилась «душа мужского пола».

Все мужское население, от грудных детей до дряхлых стариков, за-

писывалось в «ревизские списки» и бы'ло обязано платить ежегодно

денежный налог — подушную подать. Результаты переписи позволя-

ют сказать, что население России насчитывало тогда примерно

15 млн человек. Холопы и все «вольные гулящие люди» были обя-

заны платить налог наряду с крепостными крестьянами, частью ко-

торых они стали.

Крестьяне, принадлежавшие помещикам (помещичьи или частно-

владельческие) и монастырям (монастырские), платили в казну 74

копейки в год. Крестьяне же, которые проживали на общинных зем-

лях, находившихся в ведении государства (черносошные — жили на

землях Поморья, Поволжья, Сибири; ясашные — нерусское населе-

ние, вносили оброк мехами; однодворцы — мелкие служилые люди

южных окраин страны), платили налог на 40 кои. больше, чем вла-

дельческие, т. е. 1 руб. 14 коп. Эта категория населения получила

название государственных крестьян (40-копеечный налог приравни-

вался к барщине или оброку).

Жители города, составлявшие 3% населения страны, также были

прикреплены к месту уплаты подушной подати. Все ремесленники

были обязаны жить в городах и записаться в цехи. Городских жите-

лей разделили на две категории: регулярных и нерегулярных граж-

дан. В регулярные зачислялись купцы, промышленники и ремеслен-

ники. Нерегулярными, или «подлыми», считались горожане, «обре-

тающиеся в наймах и черных работах». Суд, сбор налогов

и городское благоустройство были переданы городским магистратам,

избиравшимся регулярными гражданами. Для руководства магистра-

тами в 1721 г. был создан Главный магистрат. Горожане, хотя

и подразделялись на отдельные категории, оставались сословными

группами феодального общества.

Петр I издал в 1724 г. указ, запрещавший крестьянам уходить от

помещиков на заработки без их письменного разрешения. Так было

положено начало паспортной системе в России. В том же 1724 г.

была проведена попытка искоренить нищенство в России. Всех боль-

ных и увечных вслено было переписать и направить в богадельни,

устроенные при монастырях, а трудоспособных вернуть на прежнее

место жительства.

Так, при Петре сложилась новая структура общества, в которой

четко прослеживается сословный принцип, регулируемый государст-

венным законодательством.

Государственное устройство. Рационалистические идеи достиже-

ния «общего блага», «государственного интереса» руководили дейст-

виями Петра. Если до Полтавской битвы наблюдаются отдельные

попытки преодолеть недостатки старой приказной системы управле-

ния страной, то в дальнейшем происходит полная реформа органов

центральной и местной власти.

В 1721 г. Петра провозгласили императором, что означало даль-

нейшее усиление власти самого царя. «Император Всероссий-

ский,— записано в Воинском регламенте,— есть монарх самодержав-

ный и неограниченный. Повиноваться его верховной власти не толь-

ко за страх, но и за совесть сам Бог повелевает». Еще в 1704 г. был

создан Кабинет — личная царская канцелярия.

В 1711 г. вместо Боярской думы и подменявшей ее с 1701 г.

Консилии (Совета) министров был учрежден Сенат. В него вошли

девять ближайших Петру I сановников. Сенату предписывалось раз-

рабатывать новые законы, следить за финансами страны, контроли-

ровать деятельность администрации. Руководство работой сенаторов

было в 1722 г. поручено генерал-прокурору, которого Петр I назы-

вал «оком государевым». Сенаторы впервые были приведены к при-

сяге, текст которой написал Петр I.

В 1718—1721 гг. была преобразована громоздкая и запутанная

система приказного управления страной. Вместо полусотни приказов,

чьи функции частично совпадали и не имели четких границ, было

учреждено первых 10 коллегий. Для них построили специальное зда-

ние (ныне его занимает Петербургский университет). Каждая колле-

гия ведала строго определенной отраслью управления: Коллегия ино-

странных дел — внешними сношениями, Военная — сухопутными

вооруженными силами, Адмиралтейская — флотом, Камер-колле-

гия — сбором доходов, Штатс-контор-коллегия — расходами государ-

ства, Рсвизион-коллегия — контролем за исполнением бюджета, Юс-

тиц-коллегия — судопроизводством, Вотчинная — дворянским земле-

владением, Мануфактур-коллегия — промышленностью, кроме метал-

лургической, которой ведала Берг-коллегия, Коммерц-коллсгия —

торговлей. Фактически на правах коллегии существовал Главный ма-

гистрат, ведавший русскими юродами. Кроме того, действовали Пре-
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Абсолютная монархия в первой четверти XVIII в.
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ображенский приказ (политический сыск), Соляная контора, Медный

департамент, Межевая канцелярия.

Своеобразной коллегией стал Синод, или Духовная коллегия, уч-

режденный в 1721 г. Создание Синода знаменовало еще один шаг

на пути подчинения церкви государству. Еще в 1700 г. после смерти

патриарха Адриана новый глава церкви не был избран, а был назна-

чен местоблюститель патриаршего престола. А в 1721 г. должность

пафиарха — главы русской церкви была упразднена, практически

была отменена тайна исповеди. Наблюдение за деятельностью Сино-

да поручалось специальному государственному чиновнику — обер-

прокурору. В 1722 г. были утверждены штаты церковнослужителей

(на 150 дворов — один священник). Все, кто оказался за штатом, об-

лагались подушной податью. Двойная подать была наложена на ста-

рообрядцев.

С целью укрепления власти на местах страну в 1708 г. раздели-

ли на восемь губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Ар-

хангелогородскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую.

Во главе их стояли губернаторы, ведавшие войсками и управлением

подчиненных территорий. Каждая губерния занимала огромную территорию и по)тому, в свою очередь, делилась на провинции. Их

было 50. В каждой провинции размещался полк солдат, что давало

возможность оперативно направлять войска на подавление народных

движений. Провинции, в свою очередь, делились на уезды.

Таким образом, сложилась единая для всей страны, централизован-

ная административно-бюрократическая система управления, решаю-

щую роль в ко юрой и фал монарх, опиравшийся на дворяне! во. Зна-

чительно выросло число чиновников. Только в органах центральных

учреждений на конец петровского царствования их насчитывалось бо-

лее 3 тыс. человек. Выросли и расходы на содержание управленческо-

го аппарата. Генеральный регламент 1720 г. ввел единую для всей

страны систему делопроизводства в государственном аппарате.

Армия и флот. При Петре I русская армия и флот стали одними

из сильнейших в Европе. С 1705 г. в стране была введена рекрут-

ская повинность: 20 дворов крестьян должны были выставлять на

пожизненную службу одного рекрута. Впоследствии солдат стали

брать с определенного числа душ мужского пола. Так была создана

регулярная армия с единым принципом комплектования и обучения,

с единообразным вооружением и обмундированием. Были введены

новые военные уставы (1716), организованы военные училища, вы-

рос парк артиллерийских орудий, создан флот.

Русская сухопутная армия к концу петровского царствования на-:

считывала около 200 тыс. человек, включая гарнизоны. Кроме того,

100 тыс. давало казачество. При Петре было построено 48 линейных

кораблей, 800 галер с экипажем 28 тыс. человек.

Социальные противоречия в первой четверти XVIII в. Вся

тяжесть петровских преобразований легла на плечи трудового насе-

ления. Это вызвало ряд мощных народных волнений. В 1705—1706

гг. восстали стрельцы, работные и посадские люди, беглые крестьяне

в Астрахани, которые более семи месяцев удерживали город. На по-

давление восстания Петр направил своего лучшего полководца

фельдмаршала Б. П. Шереметева. Почти семь лет продолжались вол-

нения в Башкирии (1705—1711).

Наиболее мощным народным движением в петровское время

было восстание на Дону под предводительством Кондратия Булавина

(1707—1708). Причины народного недовольства следует искать

в усилении крепостного гнета (рост налогов в связи с войнами, вве-

дение рекрутской повинности и т. п.). Значительную роль в восста-

нии сыграло донское казачество, недовольное попытками правитель-

ства подчинить Дон, который после завоевания Азова перестал иг-

рать роль своеобразного барьера против Крыма. Власти стремились

не допускать бегства крестьян на Дон, вели постоянный розыск бег-

лых, посылая гуда воинские подразделения.

В 1707 г. Кондратий Булавин с небольшим казацким отрядом на-

пал на одно из таких подразделений и разбил его. На первых порах

К. А. Булавин выступал с требованием сохранения донской вольно-
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Вскоре восстание приняло характер борьбы против крепостнического

гнсга. К. А. Булавин заявил, что идет «на Русь бить бояр». В своих

«прелестных письмах» он призывал расправляться с властями и ус-

1анавливать самоуправление, организовать жизнь по образцу казац-

кой вольницы.

Восстание охватило широкую территорию. Булавинцы овладели

Царицыном, осадили города Саратов и Азов, действовали под Воро-

нежем. После взятия сюлицы Дона — города Чсркасска К. А. Була-

вин был провозглашен атаманом Дона. Разрозненным действиям вос-

смавших правительство противопоставило регулярные войска во гла-

ве с князем В. Долгоруким. Воспользовавшись неудачей К. А.

Булавина под Азовом, зажиточные казаки организовали заговор.

К. А. Булавин был окружен в своем доме в Чсркасске и убит.

Смерть атамана не означала конца восстания, которое окончательно

было подавлено на Дону лишь в 1708 г., а на остальной территории

России — лишь в 1710 г.

Указ о престолонаследии. Сын Петра и Евдокии Лопухиной ца-

ревич Алексей вырос набожным, скрытным, нерешительным челове-

ком. Он так и не сумел стать соратником отца, ориентируясь на

круги бояр, близких к матери и не принимавших резкой, насильст-

венной ломки устоявшихся дедовских традиций. В ответ на упреки

отца в лени, злом и упрямом нраве и его требование немедленно

ехать к армии Алексей отказался от трона, а затем бежал в Авст-

рию. По приказу Петра он был возвращен в Москву и допрошен. На

допросе царевич признался в заговоре против отца, и в 1718 г. был

осужден на казнь. Однако умер он не от казни, а, по официальной

версии, от потрясения содеянным через два дня после объявления

приговора 28 лет от роду. Истинная причина смерти Алексея до сих

пор достоверно не установлена.

В 1722 г. Петр I издал Устав о наследовании престола, по кото-

рому император сам мог назначать себе наследника, исходя из инте-

ресов государства. Более того, император мог отменить решение,

если наследник не оправдает надежд. Сопротивление указу каралось

смертной казнью, т. е. приравнивалось к государственной измене.

Издание указа было связано с личной трагедией Петра — конфлик-

том с сыном от первого брака Алексеем и стремлением царя-рефор-

матора неуклонно идти путем преобразований.

От второй жены — Екатерины Алексеевны (Марты Скаврон-

ской — дочери латышского крестьянина, с которой он обвенчался

в 1712 г.) родились одиннадцать детей. Однако к моменту кончины

Петра в живых остались только три дочери (Анна, Елизавета и На-

талья). Вопрос о наследнике престола так и остался открытым.

Значение реформ. Петр I Великий — одна из наиболее ярких

фигур в русской истории. Преобразования первой четверти XVIII в.

С'юль грандиозны по своим последствиям, чю дает основание тво-

рить о допетровской и послсистровской России.

Отношение к Петру и cm реформам — своеобразный пробный

камень, определяющий взгляды историков, публицисте, политиков,

деятелей науки и культуры. Что эю— исторический подвиг народа

или меры, которые обрекали страну на разорение после реформ Пет-

ра? Чю эю— разрыв, распад религиозно-нравственного единства на-

рода, сделавший дворян и чиновников иностранцами в собственной

стране, или переход в новое качество, требовавшее новых усилий на

традиционном русском историческом пути развития? Эти споры не

утихают и сегодня.

Одни специалисты говорят, что Петровские реформы привели

к консервации феодально-крепостнической системы, нарушению прав

и свободы личности, вызвавших дальнейшие потрясения в жизни

страны. Другие утверждают, что это крупный шаг вперед по пути

прогресса, пусть и в рамках феодальной системы.

Представляется, что в конкретных условиях того времени петров-

ские преобразования носили прогрессивный характер. Объективные ус-

ловия развития страны породили адекватные меры по ее реформирова-

нию. Великий А. С. Пушкин наиболее чутко угадал и понял суть того

времени и роль Петра в нашей истории. Для него, с одной стороны,

Петр — гениальный полководец и политик, с другой — «нетерпеливый

помещик», чьи указы «нисаны кнутом». И действительно, Петр создал

дворянскую империю, которая просуществовала до 1917 г.

еформы первой четверти XVIII в. неотделимы от личности Пет-

ра I — выдающегося полководца и государственного деятеля. Несо-

мненно, Петр I был наделен чертами харизматического (наделенного

уникальными личностными чертами) лидера. В своих решениях он

опирался на тогдашний уровень знаний об обществе, руководствуясь

идеями «общей пользы», «государственного интереса», наиболее пол-

но реализовавшимися в доктрине абсолютистского государства. В ус-

ловиях крепостнической России он реализовал эти идеи напористо,

с размахом, не считаясь порой с личными интересами подданных.

Царь все время находился в движении — создавал флот и регулярную

армию, реформировал аппарат власти, брил бороды и создавал науч-

ные центры, руководил военными действиями.

Противоречивая, объяснимая особенностями того времени и лич-

ными качествами фигура Петра Великого постоянно привлекала вни-

мание самых крупных писателей (от М. В. Ломоносова, А. С. Пуш-

кина до А. Н. Толстого), художников и скульпторов (Э. Фальконе,

В. И. Суриков, Н. Н. Ге, В. А. Серов, М. М. Антокольский), деяте-

лей театра и кино (В. М. Петров, Н. К. Черкасов и др.), композито-

ров (А. П. Петров).

**Глава 15. ДВОРЯНСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ - СЕРЕДИНЕ XVIII в. ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ**

**https://drive.google.com/file/d/1JBnxoXtjexggfWFGlv8\_potQNZbjAsQQ/view?usp=sharing**